



2º Foro Consultivo sobre  
Financiación del Sector Cafetero  
6 marzo 2012  
Londres, Reino Unido

**Informe resumido del 2º Foro Consultivo  
sobre Financiación del Sector Cafetero**

## Antecedentes

1. El 2º Foro Consultivo sobre Financiación del Sector Cafetero (“el Foro”) tuvo lugar durante el 108º período de sesiones del Consejo Internacional del Café. El tema del Foro fue:

La función que desempeñan, o podrían desempeñar, las asociaciones de productores, los gobiernos y otras entidades (por ejemplo el sector privado, organizaciones sin fines lucrativos o sociedades del sector público y privado) en cuanto a hacer más accesibles y más fáciles de manejar los instrumentos financieros y de gestión del riesgo para los productores en pequeña y mediana escala.

2. El órgano encargado de organizar el Foro, el Grupo Básico<sup>1</sup>, escogió el tema basándose en uno de los temas centrales que había surgido del 1º Foro Consultivo, presidido por el Sr. Michael Wheeler, de Papua Nueva Guinea (véase el informe resumido en el documento CF-1/11): la importante función que pueden desempeñar los intermediarios en cuanto a aumentar la comprensión y el acceso a instrumentos financieros y de gestión del riesgo de los productores en pequeña y mediana escala. La exposición del problema que elaboró el Grupo Básico figura en el documento ED-2129/12.

---

<sup>1</sup> El mandato del Grupo Básico del Foro Consultivo figura en el documento ICC-107-18.

## **INFORME RESUMIDO DEL 2º FORO CONSULTIVO SOBRE FINANCIACIÓN DEL SECTOR CAFETERO**

1. El Foro comenzó con unas palabras de apertura del Director Ejecutivo. El Director dio la bienvenida a los participantes en el Foro y ofreció un resumen del 1<sup>er</sup> Foro Consultivo, que había abordado la cuestión crítica de la volatilidad de los precios del café verde. El Director Ejecutivo ayudó a presentar el tema del Foro: la función que desempeñan, o podrían desempeñar, las asociaciones de productores, los gobiernos y otras entidades en cuanto a hacer más accesibles y más fáciles de manejar los instrumentos financieros y de gestión del riesgo para los productores en pequeña y mediana escala. Esta era una cuestión de suma importancia, dado que, a pesar de la existencia de instrumentos viables de gestión del riesgo, los productores en pequeña y mediana escala a menudo encontraban difícil obtener acceso a esos instrumentos. El Director Ejecutivo elogió al Grupo Básico por haber organizado el evento y elegido el tema de este Foro e indicó que los oradores a los que se había invitado parecían estar muy bien capacitados para suscitar un estimulante debate acerca de este tema. En especial felicitó a la Sra. Amy Karpel, la Presidenta del Grupo Básico que presidiría también el Foro, y le dio las gracias por su incansable labor y diligencia en la preparación de este Foro.

2. La Presidenta dio la bienvenida a los miembros del panel e indicó que el Foro ofrecía una excelente oportunidad para que los distintos participantes en el sector cafetero se congregasen para compartir sus experiencias, examinar nuevas ideas e identificar sinergias al tratar de las cuestiones relacionadas con la financiación del sector cafetero y la mitigación del riesgo para los productores de café en pequeña y mediana escala. Invitó a los especialistas a que hiciesen breves presentaciones sobre la gestión del riesgo y el acceso a financiación, y alentó a que hubiese un activo y robusto intercambio de ideas y debate entre todos los presentes. Dio las gracias al Grupo Básico por su contribución a la preparación de este evento, a los miembros del panel por asistir al Foro y compartir su pericia, y al Banco do Brasil y al Consejo Nacional del Café del Brasil por su generoso patrocinio del Foro.

### **Presentaciones**

*Jawaid Akhtar, Presidente, Junta del Café de la India*

3. La Junta del Café de la India es el organismo nudo del desarrollo general del sector cafetero del país desde 1942. La función de la Junta del Café en cuanto a hacer los instrumentos de financiación y de gestión del riesgo accesibles a los productores de café en pequeña y mediana escala es particularmente importante, dado que el 99% de las 266.869 propiedades en el sector cafetero de la India son propiedades en pequeña escala de menos de 10 hectáreas. Después de la liberalización del mercado de café en 1996, la función de la Junta del Café había sido redefinida como facilitadora del desarrollo general del sector.

La Junta proporciona investigación y desarrollo y transferencia de tecnología; difusión de información, que incluye información de mercado; promoción del café de la India en el mercado interno y exterior; incentivos para la creación de actividades encaminadas a mejorar la productividad y la calidad, mitigación del riesgo, adición de valor, etc.; y medidas de protección para los hijos de los trabajadores y de los productores en pequeña escala. Entre los instrumentos financieros y de gestión del riesgo de que disponen los productores de café figuran: i) un plan de seguros contra la lluvia para el sector cafetero que ofrece mitigación contra las pautas irregulares de lluvia en las etapas críticas del ciclo de cosecha; ii) un fondo de estabilización de los precios que proporciona alivio financiero a los productores en escala muy pequeña (propietarios de 4 hectáreas como máximo) cuando los precios caen por debajo de un nivel especificado (la banda de espectro de precios anuales que se usa para este fin se basa en una media móvil de siete años de los precios internacionales); iii) un plan de seguros contra accidentes personales aplicable a los trabajadores y productores en pequeña escala para que el Gobierno proporciona un subsidio del 50% de las primas pagadas por los productores; iv) planes de subvención de intereses y refinanciación operados por la Junta del Café, el Banco Central y el Banco Nacional de Agricultura y Desarrollo Rural. Los gobiernos provinciales y estatales también ofrecen diversos planes de subvención de intereses para préstamos de distintas categorías. La Junta elabora los planes mencionados en i) y en ii) así como su propio plan de subvención de intereses, en consulta con los organismos de ejecución (cuando procede) y actúa como enlace entre los productores/asociaciones de productores y el gobierno/organismos de ejecución. La información se difunde con amplitud por medio del sitio en Internet de la Junta y la radio, la televisión, periódicos, revistas, panfletos, etc. Hay muy pocas cooperativas de productores en la India, pero las asociaciones de productores ayudan a difundir información entre sus socios.

*Ernesto Fernández Arias, Subsecretario de Agricultura, Ministerio de Agricultura (SAGARPA), México*

4. El sector cafetero está altamente concentrado en México, donde los intermediarios financieros estuvieron prohibidos muchos años y no hay intercambio mercantil para el café. Debido a que la concentración del sector también ayuda a concentrar los riesgos, el Gobierno Mexicano estableció un programa encaminado a ayudar a los participantes a gestionar los riesgos de forma más eficaz con la ayuda de intermediarios financieros. Con el paso del tiempo eso evolucionó y pasó de unos simples contratos a plazo a ser instrumentos de gestión del riesgo más sofisticados, comercializados por medio de instituciones financieras. El sistema actual se basa en el uso de opciones de venta, usando una modalidad "85-50". El plan está pensado para aliviar uno de los impedimentos más comunes a la mayor utilización de opciones de venta como instrumento de gestión del riesgo: la preocupación entre los posibles compradores de que el costo de comprar la

opción será una pérdida irrecuperable si no se ejerce el derecho de opción. A tenor del programa del Gobierno Mexicano, por tanto, los productores que compran opciones de venta pueden obtener del Ministerio de Agricultura hasta el 85% de la prima si la opción vence sin haber sido ejercido el derecho. Otros participantes en la cadena de la oferta pueden recuperar el 50% de la prima si la opción vence sin haber sido ejercida. Se usa arbitraje neutral para resolver cuestiones relacionadas con la calidad y el cumplimiento del contrato. Este programa ayuda a gestionar los riesgos y proporciona transparencia en el precio, la cantidad y la oferta.

*Xinia Chaves, Viceministra de Agricultura y Ganadería, Costa Rica*

5. El Instituto del Café de Costa Rica (ICAFFE) regula el marco jurídico en virtud de la Ley Número 2762) que promueve relaciones equitativas en el sector cafetero entre los productores, los beneficiadores, los tostadores y los exportadores y que es la culminación de 40 años de experiencia en la regulación del sector cafetero de Costa Rica. ICAFFE maneja un programa que ayuda a mitigar el riesgo durante todo el año comercial proporcionando vigilancia, registro y verificación del mercadeo de café en todas las fases. Todo el café se cosecha a mano, y la mayor parte de los productores en pequeña escala son financiados mediante instalaciones de beneficio registradas y vigiladas por ICAFFE. Los productores reciben un pago parcial cuando la cereza del café se entrega en la instalación de beneficio, que deberá registrar oficialmente el total de café recibido. Este pago adelantado, que es un rasgo clave del modelo equitativo, ayuda a los productores a financiar sus costos de labranza y cosecha. Las instalaciones de beneficio tienen que informar a ICAFFE de todas las ventas de café verde, que deberán estar en consonancia con los precios y diferencias internacionales que prevalezcan. Los contratos de las transacciones se registran en ICAFFE, y las instalaciones de beneficio tienen que hacer un ajuste de pagos trimestral según las ventas. Los precios de los pagos finales se publican en la prensa de Costa Rica, y las instalaciones de beneficio tienen que abonar el saldo a pagar a los productores (después de la deducción de gastos y ganancias, que está fijada por la ley en el 9%) en el transcurso de ocho días. Se usan coberturas cambiarias como protección contra las variaciones de la tasa de cambio. El modelo equitativo de comercialización del café de Costa Rica asegura que los productores reciban el 80% del precio de cada saco vendido, un sistema de pago final que es excepcional en el mundo productor de café.

*Edilson Alcântara, Director, Departamento del Café, Ministerio de Agricultura, Ganadería y Abastecimiento del Brasil*

6. El Fondo de Defensa de la Economía Cafetera (FUNCAFÉ) se usa para fines diversos, entre los que están la facilitación de: financiación de labranza, cosecha y

existencias para los productores; financiación para compras de café por el sector y el comercio local; capital de explotación para el sector del café soluble del Brasil; recursos para la rehabilitación de fincas cafeteras dañadas; y contratos de opciones y otros instrumentos de mercado. En 1994 se introdujeron nuevos mecanismos de gestión del riesgo consistentes en pagos a los productores o las cooperativas de café basándose en ventas futuras: el CPR (Cédula de Producto Rural) y el Certificado de Depósito Agropecuario/Warrant Agropecuario (CDA/WA). Con el CPR los productores de café pueden hacer una venta a plazo de parte de su cosecha, recibir efectivo o préstamos y aceptar la obligación de entregar una cantidad especificada de café en una fecha futura en un lugar especificado. Este instrumento puede ser comercializado en mercados de productos básicos y con posición de riesgo compensado. La venta de la cosecha por adelantado asegura la comercialización de la producción a un precio equitativo y reduce la dependencia de un crédito subvencionado. El CDA/WA puede funcionar como garantía para préstamos y ventas a plazo. Todas las transacciones se hacen dentro de un sistema electrónico. El Fondo también negocia diversos contratos de opciones en los mercados de futuros como mecanismos de cobertura para mitigar el riesgo. Dado que los cultivadores de café tienden a tener una actitud tradicionalista, el Fondo está tratando de cambiar esa actitud usando el lenguaje adecuado para difundir información acerca de nivelar los precios y la forma en que funciona el mercado, promover mejoras en el mercadeo, inculcar una visión orientada hacia el futuro y alentar a los productores a volverse más emprendedores. El nuevo modelo brasileño para la agricultura prevé una mayor seguridad para los participantes, saltos adelante en calidad y productividad y la consolidación de asociaciones.

*Matt Horsbrugh, Jefe Comercial, Twin Trading Company*

7. La participación de Twin Trading en la creación de capacidad de gestión del riesgo para los productores en pequeña escala (definidos como los que tienen fincas agrícolas de entre 1 y 10 hectáreas) empezó a partir de la volatilidad de los precios de finales de la década de 1990. Twin ha dirigido más de 200 reuniones de trabajo para adiestrar en la gestión del riesgo de los precios en países de Latinoamérica y África con financiación proporcionada por diversos interesados, entre los que figuran tostadores, comerciantes de café y organizaciones financieras que buscan reducir el riesgo en los préstamos, y prestamistas de financiación social. El objetivo de Twin es fortalecer la capacidad de las organizaciones de productores en pequeña escala de gestionar el riesgo del mercado organizando reuniones de trabajo participativas con clases prácticas, presentaciones y ejercicios en equipo para fomentar la mejor comprensión de los instrumentos y la terminología. Las reuniones de adiestramiento tienen una duración de dos a cinco días, están ideadas para adaptarse a cada temporada y se proponen evaluar la estrategia utilizada y aplicar a la nueva cosecha las lecciones aprendidas. Además de elaborar boletines de información en determinados países, Twin ha establecido también un sitio en

Internet para facilitar un instrumento que permite a los usuarios obtener información acerca de las reuniones de trabajo y recibir análisis de mercado. Entre los retos con que se enfrenta el Programa de Twin de gestión del riesgo destacan: falta de capacidad de gestión entre las organizaciones de productores en pequeña escala; problemas de obtención de financiación; necesidad de desarrollar el uso de instrumentos tradicionales de cobertura, tales como futuros y opciones; desarrollo de la comprensión de los movimientos del mercado y de los movimientos del diferencial en los precios; y falta de acceso a instrumentos de gestión del riesgo cambiario. Twin cree que, dado que las reuniones de trabajo de dos días son demasiado concentradas, sería útil llevar a cabo reuniones de trabajo especiales acerca del manejo de las ventas antes de la cosecha, en la cosecha y después de la cosecha. El adiestramiento en gestión del riesgo proporciona a los productores en pequeña escala oportunidades de mejorar la eficacia comercial y de ofrecer seguridad a los comerciantes y tostadores, así como a los prestamistas. Una de las lecciones que Twin ha aprendido es la de que el apoyo a la gestión del riesgo precisa ser continuo, dado que alienta a las organizaciones de productores a acceder directamente a los mercados internacionales y a obtener una comprensión mejor del mercado, lo que a su vez asegura que los comerciantes tengan acceso a café certificado sostenible.

*Marc Sadler, Jefe de Equipo, División de Financiación Agrícola y Gestión del Riesgo (AFRMU), Departamento de Agricultura y Desarrollo Rural, Banco Mundial*

8. El Equipo de Gestión del Riesgo Agrícola (ARMT), que forma parte del AFRMU del Banco Mundial, se centra en ayudar a los clientes a identificar y gestionar los riesgos de la agricultura. Entre los clientes figuran: gobiernos (a nivel macro); bancos, compañías de seguros, asociaciones de agricultores y exportadores (a nivel medio); y comerciantes, cooperativas y agricultores (a nivel micro). El ARMT está financiado por la Secretaría de Asuntos Económicos (SECO) de Suiza y el Gobierno de los Países Bajos. La creación de una estrategia de riesgo idónea depende de la identificación, evaluación y establecimiento de un orden de prioridades del riesgo para asegurar que la estrategia de mitigación del riesgo se concentre en los riesgos más importantes con que se enfrenta la organización. El ARMT ha ayudado a elaborar una estrategia de gestión del riesgo basada en la evaluación del riesgo en la cadena de la oferta para los sectores cafeteros de Haití, Camerún, Viet Nam y Uganda. En las evaluaciones se identificaron, cuantificaron y priorizaron los principales riesgos con que se enfrentaban los sectores y los interesados, con objeto de elaborar una estrategia completa de gestión del riesgo de la que forman parte la adjudicación y estratificación del riesgo para asegurar que los participantes más idóneos gestionen con eficacia los niveles de riesgo. Los agricultores y las cooperativas, por ejemplo, pueden reducir el riesgo mejorando las prácticas agronómicas, asegurando una mayor eficacia en el uso del agua y de la irrigación, introduciendo mejores variedades y usando la previsión, mientras que las cooperativas pueden transferir el riesgo concertando la provisión de seguros. Los gobiernos

pueden intervenir en el caso de eventos catastróficos que producen pérdidas considerables en toda la cadena de la oferta. El ARMT aspira a colaborar con la OIC para llevar a cabo un ejercicio de examinar el riesgo y el acceso a financiación del sector cafetero. El objetivo de ese ejercicio sería el de obtener una comprensión mejor de cómo la falta de gestión del riesgo restringe la financiación y de cómo la mejor gestión del riesgo hace que sea más fácil obtener financiación. El Foro Consultivo tiene, en conjunto, el conocimiento preciso para destilar más información para los países de la OIC. El Banco Mundial y la OIC podrían formular una tipología del riesgo encaminada a facilitar asistencia a los productores y a los gobiernos.

### **Debates y cuestiones**

9. A continuación de las presentaciones hubo un intercambio de puntos de vista entre los miembros del panel y un debate con todos los participantes acerca de las cuestiones planteadas. Entre las cuestiones adicionales que plantearon las delegaciones de los Miembros de la OIC destacaron: la necesidad de marcos institucionales y jurídicos y políticas públicas eficaces que puedan facilitar el acceso de los agricultores en pequeña escala a los instrumentos de financiación y gestión del riesgo; la importancia de adiestrar a los agricultores en cuanto a los beneficios de los programas existentes para fomentar una participación más amplia; la importancia de la transparencia en toda la cadena de la oferta, incluida educación para los prestamistas acerca de los riesgos en el sector cafetero con objeto de inculcar en ellos confianza para que presten en el sector; la necesidad de equilibrar los programas encaminados a mitigar el riesgo de los precios con el desarrollo del sector cafetero en conjunto; preocupación acerca del fuerte aumento de la especulación en los mercados de futuros, lo que hace más difícil para todos, excepto para los participantes en mayor escala, usar con eficacia esos mercados para cobertura; y estrategias para aprovechar y adaptar elementos de programas de financiación y gestión del riesgo que tuvieron éxito en nuevos contextos, teniendo en cuenta la naturaleza sumamente idiosincrática de los instrumentos de financiación y gestión del riesgo. Los principales puntos que se plantearon fueron, en resumen, los siguientes:

- **La función de los marcos institucionales y jurídicos**

10. Instituciones gubernamentales tales como la Junta del Café de la India, el Ministerio de Agricultura de México (SAGARPA), el Instituto del Café de Costa Rica (ICAFFE) y el Fondo de Defensa de la Economía Cafetera del Brasil (FUNCAFÉ), proporcionan valiosa asistencia a los productores de café en pequeña y mediana escala en forma de instrumentos de financiación y gestión del riesgo, por ejemplo: administrando planes de seguros que cubren el riesgo meteorológico y los daños ocasionados por plagas y enfermedades; garantizando fondos para facilitar a los productores en pequeña y mediana

escala mayor acceso a crédito para mitigación del riesgo; y financiando sistemas elaborados por medio de diversos marcos institucionales, o bien mediante un enfoque de “fondo cafetero” que facilite asistencia en toda la cadena de la oferta o como medidas para imprevistos. La Junta del Café de la India, SAGARPA, ICAFE y FUNCAFÉ ponen de relieve que las instituciones gubernamentales y los marcos jurídicos bien ideados desempeñan un papel decisivo en la elaboración y puesta en práctica de políticas públicas eficaces encaminadas a abordar las necesidades de financiación y gestión del riesgo de los productores, tanto si es en un entorno sumamente regulado como si es en el de un mercado liberalizado. Las instituciones y los marcos jurídicos pueden también crear ambientes propicios que alienten la creación e introducción de productos y métodos innovadores que faciliten la comprensión de los productores de los instrumentos de financiación y gestión del riesgo y el acceso a esos instrumentos. Debería pensarse más a fondo en identificar elementos satisfactorios de los marcos institucionales y jurídicos existentes que puedan ser expandidos o repetidos en otros contextos para abordar las necesidades financieras y de gestión del riesgo de los productores.

11. Podría pensarse más a fondo también en si la participación en programas patrocinados por los gobiernos de financiación y gestión del riesgo debería ser voluntaria u obligatoria y qué incentivos podrían usarse para fomentar la participación. Además, podría pensarse en si la financiación cafetera debería estar encaminada a la protección a corto plazo o al desarrollo a medio o largo plazo. Una cuestión conexas es la de cómo lograr un equilibrio entre las soluciones encaminadas a garantizar la seguridad alimentaria y la generación de ingresos a nivel de unidad familiar, y las encaminadas a abordar retos financieros y de gestión del riesgo a nivel comercial.

- **Importancia de la comunicación y educación eficaz en materia de financiación y gestión del riesgo**

12. Hay necesidad de que los países inviertan en maneras de comunicarse de forma eficaz con los agricultores acerca de la financiación y gestión del riesgo. Por ejemplo, la información acerca de opciones de compra y venta, que son operaciones financieras complejas, debería expresarse en términos familiares y comprensibles para los no especialistas. Se precisa educación acerca de los beneficios de los programas existentes de financiación y gestión del riesgo para conseguir una participación más amplia en esos programas, dado que es más probable que los productores participen voluntariamente en ellos una vez que entiendan los beneficios que ofrecen. Sería también beneficioso que hubiese adiestramiento en familiarización con las finanzas para casi todos los participantes en el sector cafetero. Por ejemplo, a medida que los agricultores obtengan una comprensión mejor de sus costos de producción y de cómo se forman los precios, estarán



mejor situados para reconocer el precio óptimo para el café que produzcan y cómo los precios disponibles se relacionan con sus márgenes de ganancia. Se señaló que cambiar la “cultura” de los productores de café, que puede que sean reacios a participar en programas existentes de financiación y gestión del riesgo o a adoptar nuevos enfoques, empieza con una comunicación y educación eficaz.

- **Identificación de beneficiarios**

13. Los productores son beneficiarios naturales de los programas de gestión del riesgo, dado que constituyen la base de la cadena de la oferta. Los productores, sin embargo, no funcionan en el vacío y es necesaria la participación de otros interesados, tales como la industria, el comercio, los suministradores de insumos y las instituciones financieras para encontrar soluciones a los retos que suponen la financiación y la gestión del riesgo. Una cuestión relacionada con eso es la de los objetivos de los programas de gestión del riesgo. Los que están encaminados a la protección social deberán tener una estructura diferente de los que tratan de fomentar el desarrollo comercial. Las instituciones que aplican esos programas deberán tener una visión clara de cuál es su posición a ese respecto.

- **Transparencia en toda la cadena de la oferta**

14. Se subrayó la transparencia como un factor de importancia crítica en cuanto a hacer los instrumentos financieros y de gestión del riesgo más accesibles y más fáciles de usar para los productores en pequeña y mediana escala. Se señaló que se hace más fácil formular soluciones innovadoras y en las que todos ganan a medida que los distintos participantes de toda la cadena de la oferta obtienen una comprensión mejor de las respectivas funciones de los demás participantes en la cadena de la oferta y de los riesgos con que se enfrentan. Por ejemplo, a medida que los prestamistas comprendan mejor el sector cafetero y los riesgos que supone, obtendrán una mayor confianza en su capacidad para gestionar el riesgo e invertir en el sector. Hay iniciativas en curso para adiestrar a los prestamistas acerca del sector cafetero, y la ampliación de esos programas podría ser eficaz en cuanto a alentar a los prestamistas a hacer disponible financiación adicional para los productores de café en pequeña y mediana escala. Además, se puso de relieve que los riesgos con que se enfrentan los participantes al final de la cadena de la oferta disminuyen cuando los riesgos con que se enfrentan los participantes al comienzo de la cadena de la oferta –es decir, los productores de café– disminuyen. Esto crea la posibilidad de encontrar soluciones en las que todos ganan, tales como que a medida que los productores son más capaces de gestionar el riesgo y obtener acceso a financiación, los comerciantes y tostadores son más capaces de gestionar los riesgos a los que ellos se enfrentan. Se señaló que podría ser innecesaria una comprensión detallada de las respectivas funciones y riesgos

con que se enfrentaban los diversos participantes en la cadena de la oferta; lo que era importante, sin embargo, era una apreciación básica de las diferentes funciones y riesgos de los distintos participantes. Se notó que era importante que hubiese oportunidades de que los productores y los exportadores se comunicasen entre sí y trataran juntos de resolver conflictos, y que esas oportunidades podrían ser facilitadas por las instituciones y los marcos idóneos.

- **Marco temporal y lecciones aprendidas**

15. Se subrayó que los programas financieros y de gestión del riesgo puestos en práctica por Brasil, México, la India y Costa Rica eran el resultado de un proceso de elaboración a largo plazo. Reflejaban años de trabajo y una serie de mejoras para abordar los retos que se habían encontrado en la puesta en práctica de los programas. Había también otros programas dirigidos por los gobiernos, así como por instituciones y organizaciones no gubernamentales, que estaban logrando una diferencia positiva en la capacidad de los productores de gestionar el riesgo y tener acceso a financiación. Esos programas ofrecen componentes básicos para idear soluciones para los productores de café para los que los instrumentos financieros y de gestión del riesgo siguen sin estar disponibles o están menos utilizados de lo que debieran. La clave sería identificar elementos satisfactorios de los programas existentes y adaptarlos de forma que puedan abordar las necesidades de esos productores. Se puso de relieve que el riesgo es sumamente idiosincrático y que para adaptar los elementos satisfactorios de un programa existente para uso en otro contexto hay que tener en cuenta ese hecho y empezar con una evaluación del particular riesgo en un particular mercado. No hay una solución modelo que pueda funcionar en todos los países, sino que cada país necesita un modelo o plan que se base en su propia realidad e instituciones que pongan en práctica ese plan. Debería pensarse más en identificar las primeras medidas que los países con una gestión del riesgo y unas estrategias financieras limitadas podrían adoptar para elaborar y poner en práctica más programas eficaces para sus productores de café, y en la función que los gobiernos pueden desempeñar en cuanto a crear ambientes propicios para alentar a las instituciones no gubernamentales a que aporten soluciones financieras y de gestión del riesgo para los productores de café en pequeña y mediana escala.

- **Otras cuestiones**

16. Se planteó que la creciente participación de integrantes no comerciales y especuladores en el mercado cafetero seguía representando un reto para la gestión del riesgo vinculado a la volatilidad de los precios del café. En el programa del G-20 presidida por México estaban incluidos problemas de gestión del riesgo y estarían también en el programa del G-8 presidida por los Estados Unidos.

## **Resumen de la Presidenta**

17. La Presidenta dijo que este Foro representaba un importante paso adelante en la evolución del proceso de consultas acerca de temas relacionados con la financiación y la gestión del riesgo. Las principales cuestiones que habría que examinar más a fondo eran:

- maneras en las que elaborar una tipología de mejores prácticas en esta esfera para adaptación y uso en diferentes marcos institucionales y jurídicos, en especial con respecto a países que están en las etapas iniciales de elaborar programas financieros y de gestión del riesgo para sus sectores cafeteros;
- la interacción entre instituciones tales como cooperativas y asociaciones de productores con las políticas gubernamentales generales;
- formas de estimular la participación de los productores en planes de financiación y gestión del riesgo, por ejemplo mejorando la familiarización con las finanzas y la comprensión de los beneficios del programa de los productores y también mediante planes de incentivo;
- la necesidad de transparencia y comprensión de las respectivas funciones y riesgos en toda la cadena de la oferta con el fin de promover colaboración y soluciones en las que todos ganen entre los diferentes participantes de la cadena de la oferta; y
- la función que pueden desempeñar los gobiernos en cuanto a crear ambientes propicios para alentar soluciones innovadoras que aborden las necesidades financieras y de gestión del riesgo de los productores.

18. Por último, se tomó nota de que no existe ningún modelo común que pueda aplicarse en general en todos los países productores, pero que pueden aprenderse valiosas lecciones de las experiencias de otros.

## **Agradecimientos**

19. La Presidenta dio las gracias a los oradores invitados por sus valiosas contribuciones, a la Secretaría por la ayuda prestada en la preparación del evento y a los patrocinadores por haber hecho posible el Foro.