



**Informe del Grupo Básico sobre  
la reunión del Foro Consultivo  
celebrada el 5 de marzo de 2013**

1. El Grupo Básico, presidido por la Sra. Mary Estelle Ryckman, de los EE UU, celebró en Londres, el 5 de marzo de 2013, su tercera reunión a tenor del Acuerdo Internacional del Café de 2007.

**Tema 1: Aprobación del Orden del Día**

2. El Grupo aprobó el Orden del Día provisional que figura en el documento CG-6/12 Rev. 1.

**Tema 2: Informe de la última reunión del Grupo Básico**

3. El Grupo tomó nota del informe de la segunda reunión del Grupo Básico que figura en el documento CG-5/12.

**Tema 3: 3<sup>er</sup> Foro Consultivo sobre Financiación del Sector Cafetero**

4. El representante de la Asociación Nacional del Café de los EE UU (ANC) presentó el documento CG-8/13 en el que figuraba un documento de concepto para el 3<sup>er</sup> Foro Consultivo que tendría lugar en Brasil en septiembre de 2013, y en el que se proponía como tema del evento la “agregación” (organización en diversos puntos a lo largo de la cadena de valor). El Grupo tomó nota de esa información y manifestó su aprecio al representante de la ANC por haber preparado ese documento. El Grupo tomó nota también del documento CG-9/13 en el que figuraba una comunicación del representante de la Alianza Financiera para el Comercio Sostenible (FAST), que no podía asistir a la reunión y proponía como posible tema “Financiación de la renovación cafetera”.

### *Tema*

5. El Grupo manifestó un amplio apoyo por la idea de la agregación e indicó que el objetivo sería más bien que la OIC identificase mejores prácticas y difundiese información acerca de ese tema y no que estableciese en realidad organizaciones. Los grupos bien organizados y con éxito de agricultores podían ser un vehículo, no sólo para gestionar el riesgo y obtener acceso a financiación, sino para proporcionar otro tipo de beneficios a los agricultores como capacitación, educación general y difusión de información. La agregación podía ayudar a los productores en pequeña y mediana escala a orientarse por entre las complejidades de identificar y gestionar riesgos y obtener acceso a financiación, y podría ser adaptada a los marcos culturales que existían entre los productores en pequeña y mediana escala.

6. El evento se organizaría de manera que resultase en actuaciones y estrategias concretas que pudiesen llevarse adelante, y ofrecería una oportunidad excelente de hacer uso de la abundancia de experiencias de los Miembros en ese campo. Entre las sugerencias de cuestiones que se podrían abarcar figuraban los factores básicos del éxito; qué era lo que funcionaba bien y lo que no funcionaba en distintos países y en otros productos básicos; diferentes modelos; creación de capacidad para los productores y también proveedores de servicios financieros para ayudarlos a comprender mejor los riesgos y las oportunidades que intervenían y la productividad (por ejemplo, producción sostenible y rendimiento). Se señaló que la rentabilidad y la sostenibilidad eran factores clave para el éxito de organizaciones como empresas viables. El Grupo también hizo notar la necesidad de que se abordasen, formando parte del Foro, cuestiones de financiación agrícola y colateral, dado que la agregación sola no era una solución, sino más bien una plataforma mediante la cual podrían conseguirse con más eficacia acceso a financiación y otras cuestiones. Esos puntos se tendrían en cuenta en la planificación más detallada del evento.

7. Con respecto al tema de “financiación de la renovación cafetera”, el Grupo tomó nota de que algunos aspectos de esto podrían ser debatidos en el Foro, por ejemplo en los debates sobre los estudios del Banco Mundial sobre gestión del riesgo y financiación, que incluían financiación de renovación. Podría someterse también a consideración como tema para un futuro Foro.

### *Forma*

8. El Grupo tomó nota de que en el Foro se usaría un modelo de resolución de problemas con campos de fuerzas. Con esto se identificaría la situación actual en cuanto a agregación, además de las fuerzas impulsoras y refrenadoras que promovían o inhibían

respectivamente el cambio, y se examinarían estrategias para fortalecer o debilitar esas fuerzas. El Foro empezaría con una reunión plenaria en la que el representante de la ANC facilitaría una sesión de brote de ideas. A continuación habría grupos por tema de interés formados por expertos y delegados que debatirían las cuestiones y los retos identificados en la reunión plenaria y las soluciones para abordarlos. Cada grupo por tema de interés presentaría después sus conclusiones en la reunión plenaria. Los retos que presentaba la organización del Foro eran seleccionar los expertos idóneos y crear un ambiente conducente a estimular el debate creativo. En términos de logística, habría que definir los detalles. Se precisaba también más información acerca de las instalaciones del Centro de Conferencias de Belo Horizonte antes de finalizar los arreglos.

### *Participantes*

9. El Grupo tomó nota de que la idea era invitar a expertos con amplia pericia en agregación de distintas regiones geográficas y de organizaciones que abarcasen desde instituciones financieras a cooperativas. Los participantes deberían ser de los dos géneros, y todas las distintas regiones caficultoras deberían estar representadas. Entre las sugerencias de personas u organizaciones que podrían exponer o participar figuraban el Banco Interamericano de Desarrollo, que había realizado proyectos pertinentes en la región de Centroamérica; el Fondo Internacional para el Desarrollo de la Agricultura; cooperativas de mujeres; organizaciones que pudiesen ofrecer ejemplos de buenas prácticas, tales como una cooperativa del cacao en Ghana; una iniciativa del Organismo de los EE UU para el Desarrollo Internacional (USAID) en Malawi acerca de la cadena de valor del café que había reunido a distintas partes y había hecho posible que las entidades crediticias fuesen conscientes de las oportunidades en el café, y agricultores y grupos de agricultores que tenían éxito y podían compartir sus éxitos así como sus fallos.

### *Patrocinio y costos*

10. Con respecto al patrocinio, el Grupo tomó nota de que la Asociación Nacional Japonesa del Café (AJCA) estaba interesada en principio a contribuir al costo del Foro y de que el Banco Mundial estaba dispuesto a ayudar con el costo de traer a cuatro o cinco expertos mediante el Fondo Fiduciario de Multidonantes financiado por los Gobiernos de Suiza y los Países Bajos.

11. El Grupo manifestó su aprecio a la AJCA y al Banco Mundial por sus generosos ofrecimientos y tomó nota también de la necesidad de pensar en cómo sufragar los costos de otros expertos que asistiesen y de la interpretación para el evento, dado que en virtud del Artículo 31 del Acuerdo de 2007, a menos que el Consejo decidiese otra cosa, el Foro se financiaría por sí mismo.

### *Grupo de Trabajo*

12. El Grupo acordó establecer un pequeño grupo de trabajo formado por Brasil, Colombia, los EE UU, Guatemala, México, el Consejo Nacional del Café del Brasil (CNC) y el Banco Mundial para ayudar a la Presidencia del Foro en los preparativos del 3<sup>er</sup> Foro, con inclusión de los participantes y expertos que se invitarían, otros arreglos entre los que figurarían la creación de material e información para ayudar en la cuestión de los debates, y la forma de una declaración de la OIC en la que se hiciesen recomendaciones para iniciativas y programas. El Grupo estaría abierto a otros Miembros interesados en participar en él y la Presidencia informaría al Grupo acerca del resultado de esas consultas.

### **Tema 4: Tipología de mejores prácticas**

13. En septiembre de 2012 el Grupo Básico había acordado que el Banco Mundial, en colaboración con la OIC, preparase tres estudios de gestión del riesgo y financiación en el sector cafetero. El Director Ejecutivo había distribuido en diciembre de 2012 el documento ED-2146/12 en el que figuraba una nota de concepto acerca de esos estudios y en el que se pedía a los Miembros que proporcionasen ayuda y datos a los consultores nombrados para preparar los estudios.

14. El representante del Banco Mundial presentó el documento CG-7/13 en el que se describía el enfoque que se estaba dando a los estudios y el probable contenido de los mismos, que incluía un Anexo en el que figuraba una matriz provisional de riesgo. Los documentos estarían dirigidos a tres diferentes públicos: elaboradores de políticas y reguladores, comerciantes y exportadores y productores. Serían accesibles e informativos y abarcarían los efectos de la disponibilidad y costo de la financiación de marcos de política y regulación, y los distintos riesgos a nivel de productor y a nivel intermedio o de comercio. Se presentarían versiones provisionales en el 3<sup>er</sup> Foro Consultivo en septiembre de 2013, y los informes finales serían publicados en 2014. Acogería con agrado observaciones acerca del contenido general y dijo que muchos países tenían pericia considerable en ese campo y sería de importancia decisiva para el éxito de los estudios recibir información acerca de distintas experiencias y prácticas existentes. Se invitaba a los Miembros a que enviaran información acerca de estudios de casos prácticos, iniciativas, programas de financiación y demás información pertinente que sería útil para la preparación de los estudios, y también que nombrasen una persona en sus países con la que los consultores del Banco Mundial se pudiesen poner en contacto para obtener más información. Las observaciones sobre el esquema general, la información sobre prácticas existentes y los detalles de la persona con la que ponerse en contacto deberían ser enviados al Jefe de Operaciones de la OIC a más tardar el **28 de marzo de 2013** (dirección electrónica: [galindo@ico.org](mailto:galindo@ico.org)).

15. El Grupo tomó nota de esa información y manifestó su aprecio al Banco Mundial por el informe. El Grupo pidió también al Banco Mundial que enviase el texto de los documentos provisionales al Grupo antes del 3<sup>er</sup> Foro.

**Tema 5: Difusión**

16. El Grupo tomó nota de que había asuntos concretos para tratar en las reuniones de septiembre, incluidos los resultados del 3<sup>er</sup> Foro y las versiones provisionales de los estudios de gestión del riesgo y financiación, que serían ampliamente distribuidas a los Miembros.

**Tema 6: Consideraciones con respecto a futuros eventos del Foro**

17. El Grupo tomó nota de que se examinarían cuestiones relativas a futuros eventos del Foro una vez que se hubiesen finalizado los arreglos para el 3<sup>er</sup> Foro en septiembre de 2013.

**Tema 7: Grupo Básico**

18. Con respecto al funcionamiento del Grupo Básico y cuál sería la mejor manera de organizar reuniones futuras y utilizar la pericia con que contaba, el Grupo tomó nota de que la Presidente, el Director Ejecutivo y los cuatro asesores celebrarían reuniones trimestrales por video-conferencia para agilizar la labor del Grupo. La primera videoconferencia tendría lugar a las 15:00 (GMT) el 12 de junio de 2013. La Presidente informaría al Grupo del resultado de esos debates.

**Tema 8: Asesores para 2013/14**

19. El Grupo tomó nota de que el período del cargo de los cuatro asesores del Grupo expiraría en septiembre de 2013. El mandato del Grupo disponía que en el período de sesiones del Consejo seis meses antes de la expiración del período de cargo, el Grupo recomendaría al Consejo los nombres de personas que podrían actuar en calidad de asesores. Los cuatro asesores nombrados para 2012/13 eran Marc Sadler, del Banco Mundial; Noemí Pérez, de Alianza Financiera para el Comercio Sostenible (FAST); Silas Brasileiro, del Consejo Nacional del Café (CNC); y Nicolas Tamari, de Sucafina S.A. El Grupo tomó nota de que los cuatro asesores estaban dispuestos a ser vueltos a nombrar por un año más y tomó nota también de que se proponía para consideración como asesor del Grupo en el futuro al Dr. Richard Belo Kipsang, Administrador Fiduciario y Jefe Ejecutivo del Fondo de Desarrollo Cafetero de Kenya.

**Tema 9: Próximos pasos**

20. El Grupo tomó nota de que la Presidente del Grupo informaría al Consejo acerca de la reunión y subrayaría la petición de que los Miembros formularan observaciones acerca de los estudios de gestión del riesgo y financiación que figuraban en el documento CG-7/13, nombrasen una persona a la que poder dirigirse para más información y enviaran información a la OIC que pudiese ser útil para la preparación de los informes a más tardar el **28 de marzo de 2013** (dirección electrónica: [galindo@ico.org](mailto:galindo@ico.org)). La Presidente, la Secretaría de la OIC y el grupo de trabajo seguirían trabajando por correo electrónico y por teléfono para avanzar en las ideas y la planificación del 3<sup>er</sup> Foro Consultivo programado para septiembre de 2013.

**Tema 10: Otros asuntos**

21. No se debatieron otros asuntos.

**Tema 11: Fecha de la próxima reunión**

22. El Grupo tomó nota de que la próxima reunión tendría lugar en Belo Horizonte (Brasil) en la semana del 111<sup>o</sup> período de sesiones del Consejo del 9 al 12 de septiembre de 2013.