



INTERNATIONAL COFFEE ORGANIZATION  
ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DEL CAFÉ  
ORGANIZAÇÃO INTERNACIONAL DO CAFÉ  
ORGANISATION INTERNATIONALE DU CAFÉ

PJ 44/13

25 enero 2013

Original: español

Disponible en español e inglés

C

Comité de Proyectos  
5ª reunión  
7 marzo 2013  
Londres, Reino Unido

**Calidad, sustentabilidad y trabajo en red  
para mejorar la competitividad del sector  
cafetalero de Veracruz, México**

### **Antecedentes**

1. En este documento, presentado por el Instituto de Ecología, A.C. de México, figura el resumen de una nueva propuesta de proyecto encaminada a incrementar la competitividad de los pequeños y medianos productores de café de Veracruz, México, segundo Estado productor del país, a través de: a) el fortalecimiento de su organización en el beneficio, torrefacción y comercialización del producto y la mejora de la calidad que les permita optar por nichos de mercado de café de especialidad; b) el incentivo para una producción ambientalmente sustentable que permita optar por Pagos por Servicios Ambientales (PSA), certificaciones verdes y enfrentar el cambio climático; y c) el fomento de la cultura del café, que abata la migración, mantenga el relevo generacional e incremente el consumo interno.
2. La propuesta será remitida al Subcomité Virtual de Revisión para evaluación y será examinada por el Comité de Proyectos en marzo de 2013.

### **Medidas que se solicitan**

Se pide al Comité de Proyectos que examine esta propuesta, así como las recomendaciones del Subcomité Virtual de Revisión y, si procede, recomiende su aprobación al Consejo.

## RESUMEN DEL PROYECTO

<b>Título del Proyecto:</b>	Calidad, sustentabilidad y trabajo en red para mejorar la competitividad del sector cafetalero de Veracruz, México
<b>Duración:</b>	4 años
<b>Localización:</b>	Principales regiones cafeteras de Veracruz, México
<b>Descripción del Proyecto:</b>	Este proyecto, mediante la operación en red de productores, empresarios, sector público, instituciones de investigación y organizaciones no gubernamentales (ONG), persigue incrementar la competitividad de los pequeños y medianos productores de café de Veracruz, México, segundo Estado productor del país.
<b>Costos totales estimados:</b>	US\$4.284.490
<b>Financiación que se solicita del Fondo:</b>	US\$4.284.490
<b>Organismo de ejecución del proyecto (OEP):</b>	Instituto de Ecología, A.C. de México
<b>Organismo Supervisor:</b>	Organización Internacional del Café (OIC)
<b>Beneficiarios:</b>	Con este proyecto se atenderán a 4.000 beneficiarios potenciales, con 400 intervenciones orientadas hacia la mejora de la calidad de vida de los cafetaleros, sus familias, cultivos y los bosques de niebla apoyando la formación de cuatro centros de cultura cafetalera, asociados a 10 organizaciones regionales y 26 empresas. Los beneficiarios indirectos están estimados en 12.000 de una zona de influencia con 100.000 habitantes.
<b>Fecha estimada de comienzo:</b>	Pendiente de confirmación

## MARCO LÓGICO

### Título del proyecto: Calidad, sustentabilidad y trabajo en red para mejorar la competitividad del sector cafetalero de Veracruz, México

RESEÑA DESCRIPTIVA	INDICADORES VERIFICABLES OBJETIVAMENTE	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	HIPÓTESIS IMPORTANTES SOBRE RIESGOS
<p><b>Meta del programa:</b> Incrementar el bienestar socioeconómico de los pequeños y medianos productores de café de Veracruz, México, a través de un trabajo colectivo en red que aumente el nivel organizacional, la calidad, sustentabilidad ambiental de la producción y la cultura del café.</p>	<p><b>Medidas para alcanzar la meta</b></p> <p>A) Sistema de coordinación intersectorial regional con alcance nacional.</p> <p>B) Aumento de la calidad del café comercializado por pequeños productores en cooperativas.</p> <p>C1) PSA de las fincas.</p> <p>C2) Desarrollo de buenas prácticas de manejo agroforestal y control de plagas.</p> <p>C3) Desarrollo de un sistema de gestión en turismo rural cafetalero.</p> <p>D) Formación de promotores y centros de cultura.</p>	<p>A) Existencia de un Sistema Funcional de Inteligencia Competitiva con plataforma web.</p> <p>B) Registro de eventos y volumen de café comercializado.</p> <p>C1) Establecimiento de programas híbridos de PSA y certificación.</p> <p>C2) Programas de buenas prácticas de manejo y establecimiento de Grupos Informales Adoptantes de Tecnología (GIAT).</p> <p>C3) Evidencias del sistema de gestión en turismo rural sustentable.</p> <p>D) Número de promotores formados y de centros de cultura establecidos.</p>	<p><b>Relacionadas con valor a largo plazo del proyecto</b></p> <p>A) Que la filiación política de las organizaciones no afecte su integración a la Red.</p> <p>B) Que los cambios políticos y tendencias de mercados internacionales no sean negativos al proyecto.</p> <p>C) Que la política pública respecto a PSA tenga continuidad.</p> <p>D) Que los medios de comunicación alienten la cultura cafetalera local.</p>
<p><b>Objetivo del proyecto:</b></p> <p>A) Apoyar la coordinación del sector para mejorar la toma de decisiones y el desarrollo de acciones.</p> <p>B) Mejorar la competitividad mediante el desarrollo comercial cooperativo y certificación de la calidad del producto.</p> <p>C) Incentivar la sustentabilidad de la producción mediante PSA, buenas prácticas de cultivo y turismo rural.</p> <p>D) Promover la cultura, el relevo generacional y consumo del café de calidad.</p>	<p><b>Condiciones que indiquen que se ha logrado el objetivo. Situación al término del proyecto</b></p> <p>A) La red agrupa a instituciones académicas, actores sociales, agencias gubernamentales e influye en las decisiones de la cadena productiva de la región.</p> <p>B1) Hay grupos capacitados en temas de trabajo cooperativo, buenas prácticas de transformación y administración.</p> <p>B2) Certificación y evaluación de la calidad del producto aceptadas por compradores.</p> <p>C1) Los productores reciben PSA, transferencia de paquetes tecnológicos agroforestales y aprovechan nuevos productos.</p> <p>C2) Existen rutas turísticas de café integradas con microempresas operando a su alrededor.</p> <p>D) El sector cafetalero valora su actividad productiva y existen centros de cultura cafetalera para la región.</p>	<p>A1) Convenios de adhesión a la red de las instituciones y organizaciones.</p> <p>A2) Reportes de las actividades de capacitación, servicios prestados y documentos sobre la sistematización y difusión de información.</p> <p>B) Certificado de productos y reportes de la evaluación de la calidad.</p> <p>C1) Número de programas de PSA; superficie pagada y certificada.</p> <p>C2) Paquetes de buenas prácticas de manejo y superficie cafetalera incorporando dichas prácticas.</p> <p>C3) Visitas y encuestas a fincas demostrativas con sistemas agroforestales y GIAT.</p> <p>C4) Volumen producido de productos agroforestales complementarios.</p> <p>C5) Número de desarrollos turísticos en café.</p> <p>D) Memoria de las actividades de capacitación, encuestas que registran el cambio de percepción cultural, registros de exposiciones, reuniones y lista de asistencia de los habitantes locales a los centros de cultura.</p>	<p><b>Relacionadas con vínculo entre objetivo y meta</b></p> <p>A) Que los componentes de la red no demoren en establecer la sinergia necesaria.</p> <p>B) Que los líderes de grupos de productores continúen a defender intereses comerciales del trabajo cooperativo.</p> <p>C) Que el pago por servicios ambientales no demoren para la tecnología forestal y el turismo rural.</p> <p>D) Que los usuarios sostengan el proceso cultural en un plazo medio.</p>

RESEÑA DESCRIPTIVA	INDICADORES VERIFICABLES OBJETIVAMENTE	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	HIPÓTESIS IMPORTANTES SOBRE RIESGOS
<p><b>Resultados:</b></p> <p>A) Un proceso de toma de decisiones y acciones más colectivo e informado en el sector.</p> <p>B1) Aumento en la superficie y volumen de café certificado.</p> <p>B2) Organizaciones que obtienen ganancias más altas y estables por aumento en calidad y producción de café.</p> <p>C1) Aumento de PSA.</p> <p>C2) Reducción de gastos debido a plagas.</p> <p>C3) Más ganancias y productores interesados en la implementación de sistemas de mejores prácticas de manejo agroforestal.</p> <p>C4) Políticas públicas que reduzcan el riesgo debido al cambio climático para el sector.</p> <p>C5) Un sistema de gestión de turismo rural.</p> <p>D1) Presencia de la identidad cafetalera en la vida regional y estatal, como una opción de desarrollo para nuevas generaciones.</p> <p>D2) Aumento en el interés por el consumo interno del café de calidad.</p>	<p><b>Volumen de los resultados necesarios y suficientes para lograr objetivos</b></p> <p>A1) Participación en el sistema de coordinación de &gt;60% de las instituciones académicas relevantes en la región, 20% a nivel nacional e instancias gubernamentales relevantes; 20% del sector cafetalero.</p> <p>A2) 30.000 visitas anuales al sistema de información.</p> <p>B1) 10 grupos comerciales constituidos jurídicamente.</p> <p>B2) 5 contenedores por año bajo cobertura del proyecto.</p> <p>B3) Aumentos del precio pagado al productor, mínimo +10 dólares de sobreprecio de bolsa u 80% de transferencia de precio de bolsa, como mínimo por producir café de calidad.</p> <p>C1) Al menos 15% de los municipios cafetaleros de la región con programas para PSA; por lo menos 3000 ha con PSA y 2000 ha con certificación sustentable.</p> <p>C2) Reducción del 10% en daños debido a plagas.</p> <p>C3) 7 GIAT constituidos y con fincas demostrativas.</p> <p>C4) Producción de 30 mil orquídeas y otras epífitas de ornato y 10 grupos de cafecultores capacitados para el aprovechamiento de epífitas; 3 Unidades de Manejo (UMA) establecidas o en trámite.</p> <p>C5) Creación de 25 microempresas y 5 rutas de turismo rural, con 7 desarrollos turísticos integrados.</p> <p>D1) 18 promotores capacitados, aumento de &gt;20% en el nivel de interés de los jóvenes en participar en la cadena de valor del café.</p> <p>D2) Incremento del 5% en el consumo de café de calidad, en 4 grupos blanco.</p>	<p>A1) Lista de asistencia y minutas de toma de decisiones y acuerdos del sistema de coordinación.</p> <p>A2) Contadores de consultantes de información en la plataforma web.</p> <p>A3) Convenios de colaboración, expedientes documentales y financieros de las acciones realizadas mediante colaboración.</p> <p>B1) Actas de grupos constituidos jurídicamente.</p> <p>B2) Facturas o certificados de comercio.</p> <p>B3) Referente oficial de precio internacional.</p> <p>C1) Convenios firmados para la certificación del café y programas de PSA.</p> <p>C2) Costos de daños provocados por plagas.</p> <p>C3) Datos de parcelas con y sin buenas prácticas de manejo.</p> <p>C4) Relación de productores y organizaciones participantes en GIAT, que aprovechan productos diversificados y visitas a fincas.</p> <p>C5) Evidencias de microempresas creadas; turistas y nuevos consumidores capacitados, talleres impartidos, número de turistas visitando la zona, derrame económico para productores participantes.</p> <p>D1) Planes de capacitación anual. Informes de evaluación de las organizaciones participantes. Seguimiento laboral de los jóvenes capacitados.</p> <p>D2) Encuestas de consumidores de café de calidad.</p>	<p><b>Relacionadas con vínculo entre resultado y objetivo:</b></p> <p>A) Que el impacto material en el bienestar socioeconómico del sector sea reducido o exista efecto de dumping regional y por eso sea poco valorado por los cafecultores.</p> <p>B) Las condiciones económicas y ambientales mejoren excepcionalmente y enmascaren los impactos positivos logrados del proyecto.</p> <p>C1) Las innovaciones tecnológicas y de capacitación son difícilmente aceptadas por los productores de mayor edad.</p> <p>C2) Los jóvenes mejor preparados podrían ver en actividades no agrarias mejores oportunidades de empleo que en el café.</p> <p>D1) Que otros factores ajenos a la cafecultura promuevan la emigración de jóvenes.</p> <p>D2) Que los patrones culturales existentes impidan promocionar mayor consumo de café de calidad.</p>

RESEÑA DESCRIPTIVA	INDICADORES VERIFICABLES OBJETIVAMENTE	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	HIPÓTESIS IMPORTANTES SOBRE RIESGOS
<p><b>Insumos: Actividades y tipos de recursos:</b></p> <p>A) Coordinación de la red: gestión del sistema de inteligencia, seguimiento y evaluación de la red, gestión financiera y vinculación con el sector productivo.</p> <p>B) Fortalecimiento de alianzas entre productores y consumidores para el encuentro de cafés diferenciados.</p> <p>C1) Gestión para el establecimiento de programas de PSA.</p> <p>C2) Propagación de especies forestales nativas en viveros comunitarios a través de GIAT-Café.</p> <p>C3) Producción de plantas epífitas, capacitación para su aprovechamiento y gestión para su comercialización.</p> <p>C4) Talleres en turismo rural sustentable e incubación de microempresas de negocios del café y de productos de las fincas cafetaleras (tales como epífitas, orquídeas, plantas ornamentales, medicinales) y/o empresarios cafetaleros.</p> <p>D) Difusión de la cultura cafetalera.</p>	<p><b>Nivel de esfuerzo/gasto para cada actividad</b></p> <p>Componente 1: Coordinación Intersectorial: Sistema de Inteligencia Competitiva (US\$1.551.114)</p> <p>Componente 2: Integración productiva y gestión de calidad (US\$395.127)</p> <p>Componente 3: Aprovechamiento de Servicios Ambientales (US\$580.437)</p> <p>Componente 4: Producción agroforestal diversificada (US\$557.814)</p> <p>Componente 5: Desarrollo empresarial en turismo rural sustentable (US\$599.998)</p> <p>Componente 6: Promoción de la cultura cafetalera (US\$600.000)</p>	<p>A1) Minutas de reuniones de coordinación entre productores, comercializadores y ONG cooperantes.</p> <p>A2) Reportes sobre el volumen de información almacenada.</p> <p>A3) Reportes periódicos sobre los esquemas de planeación y evaluación por el OEP.</p> <p>A4) Informes sobre los resultados de gestión y alianzas financieras establecidas.</p> <p>A5) Visitas de campo para medición de indicadores de impacto del proyecto.</p> <p>B) Reportes del avance en la formación y capacitación de grupos, mapeo geográfico de las acciones en campo así como la trazabilidad del producto y reportes de las misiones comerciales.</p> <p>C1.1) Visitas de campo para verificar PSA y buenas prácticas</p> <p>C1.2) Informes sobre gestión de programas híbridos de PSA y certificación en México.</p> <p>C1.3) Plan Estatal para la Mitigación y Adaptación al Cambio Climático del Sector Cafetalero.</p> <p>C2) Pruebas documentales y gráficas de parcelas demostrativas, GIAT, talleres sobre tecnología agroforestal.</p> <p>C3) Estadísticas de producción y comercialización de ejemplares de plantas.</p> <p>C4) Informes de avance y financieros anuales de rentabilidad en nuevas microempresas; carpetas de evidencias generadas.</p> <p>D) Encuestas y campañas de mercadotecnia social para la difusión de la cultura regional y nacional.</p>	<p><b>Riesgos:</b></p> <p>A) La complejidad de las actividades y los intereses de la producción ciclo a ciclo, podrían limitar la participación de los actores sociales en la red.</p> <p>B) Actores de la cadena que se benefician de las condiciones desfavorables de desorganización e ignorancia, tratan de desprestigiar el trabajo.</p> <p>C) Las nuevas instituciones académicas y sus sistemas de administración a veces no responden a los ritmos de ejecución del proyecto.</p> <p>D) Las condiciones de violencia y la inseguridad pueden limitar el trabajo en la región.</p> <p>E) Puede haber desconfianza inicial de las organizaciones en la pertinencia de las actividades propuestas.</p> <p>F) La dificultad para conseguir fondos concurrentes puede retrasar el proyecto.</p>