ORGANISATION INTERNATIONALE DU CAFÉ

PJ **76/14**

15 septembre 2014
Original : anglais

F

Comité des projets
8e réunion
22 septembre 2014
Londres (Royaume-Uni)

Rapport du Groupe de travail sur les projets de l'OIC

Contexte

Lors de la réunion de mars du Conseil international du Café, les Membres ont décidé de créer un groupe de travail sur les projets chargé d'examiner les projets de l'OIC dans les cartons, c'est à dire les projets qui ont été approuvés par le Conseil au cours des dernières années mais n'ont pas trouvé de financement. Le présent rapport contient les recommandations de ce groupe de travail.

Mesure à prendre

Le Comité des projets est invité à examiner ce rapport.

RAPPORT DU GROUPE DE TRAVAIL SUR LES PROJETS DE L'OIC

1. Lors de la réunion de mars du Conseil international du Café, les Membres ont décidé de créer un groupe de travail sur les projets chargé d'examiner les projets de l'OIC dans les cartons, c'est à dire les projets qui ont été approuvés par le Conseil au cours des dernières années mais n'ont pas trouvé de financement. Certains de ces projets remontent à plus de dix ans. Le Secrétariat a donc défini le mandat du groupe de travail et a invité les Membres intéressés à proposer un représentant pour y participer. Des réponses affirmatives ont été communiquées par les délégués de la Colombie, de l'Équateur et de la Sierra Leone.

2. En mars 2014, 25 projets étaient dans les cartons. Des résumés de ces projets ont été envoyés au groupe de travail par lots de cinq, et les Membres ont été invités à répondre à deux questions :

a) La proposition examinée doit-elle être gardée dans les cartons et rechercher un financement ou doit-elle être retirée des cartons ? Les facteurs importants à considérer sont la date à laquelle la proposition a été formulée à l'origine ; l'entité qui a soumis la proposition ; l'Agence d'exécution du projet et les donateurs prévus.

b) Si la réponse à la première question est affirmative, donner autant de détails que possible sur la façon dont tous les questions ci-dessous peuvent être résolues de manière satisfaisante : pertinence par rapport à la stratégie OIC de mise en valeur du café ; situation actuelle du marché ; et priorités et disponibilités des bailleurs de fonds. Il convient de garder à l'esprit que les orientations actuelles de l'OIC sur les projets imposent l'inclusion d'un élément de génération de bénéfices ainsi que d'un élément de participation du secteur privé.

3. Les réponses sont résumées dans le présent document, compte tenu du fait que les Membres avaient convenu que les projets de plus d'un an perdent rapidement leur pertinence et que les projets ne devraient être recommandés pour approbation que s'ils sont clairement soutenus par les Membres. Dans cet esprit, il est recommandé que seuls les projets qui ont reçu le soutien d'une majorité des Membres du groupe de travail soient conservés dans les cartons. La liste complète des réponses est disponible à l'annexe I du présent document. L'annexe II contient quelques observations supplémentaires des participants sur les projets de l'OIC.

4. En résumé, sur les 25 projets à l'origine dans les cartons, il est recommandé de conserver les quatre propositions suivantes :

a) Revitalisation de l'industrie du café au Yémen (2012).
b) Promotion de la caféiculture durable par l'amélioration de la productivité avec un accent particulier sur la participation des jeunes et des femmes au Cameroun et en République centrafricaine (2012).
c) Autonomiser les femmes dans les coopératives de café du Brésil pour améliorer la qualité du café (2013).
d) Mécanismes financiers d'une caféiculture durable en Colombie et au Honduras (2012).

5. En outre, il a été recommandé de réviser et de soumettre à nouveau les trois propositions suivantes :

a) Crédit durable aux intrants pour financer le côté production de la chaîne de valeur au Kenya, en Ouganda et en Tanzanie (2012).
b) Application d'un modèle de lutte contre les ravageurs et de bonnes pratiques agricoles (BPA) dans plusieurs régions caféicoles d'Indonésie (2010).
c) Augmentation des revenus des caféiculteurs vietnamiens par l'accroissement de l'efficacité des exploitations agricoles et la gestion de qualité (2009).

6. Il est proposé de retirer des cartons les 18 autres propositions.

Prochaines étapes

7. Il est recommandé que le Secrétariat de l'OIC prenne contact avec les initiateurs originaux des sept propositions ci-dessus afin de discuter d'autres sources de financement et d'une éventuelle révision des propositions.

ANNEXE I

LISTE COMPLETE DES RÉPONSES ET DES RECOMMENDATIONS

Il est recommandé de supprimer des cartons les projets en grisé.

Titre du projet	Réponse 1	Réponse 2	Réponse 3	Recommandation
1. Services internationaux de recherche-développement pour une lutte génétique durable contre deux maladies dévastatrices du café Arabica	L'importance de la recherche scientifique est reconnue, mais le projet n'est pas suffisamment développé pour être recommandé. **Pas recommandé**	**Pas recommandé**	Nous recommandons de garder le projet dans les cartons. **Recommandé**	La majorité des membres du groupe de travail ont recommandé de retirer ce projet des cartons.
2. Méthodes adaptées de lutte contre le scolyte du fruit du café et la rouille des feuilles du caféier pour accroître la capacité du Panama à exporter des cafés de spécialité	Ce projet n'a aucune ligne d'action claire. **Pas recommandé**	Ce projet a un bon objectif, qui aide les pays producteurs à s'attaquer aux problèmes de la rouille des feuilles. **Recommandé**.	Nous recommandons de retirer ce projet des cartons. **Pas recommandé**	La majorité des membres du groupe de travail ont recommandé de retirer ce projet des cartons.
3. Revitalisation de l'industrie du café au Yémen	Il est jugé approprié de recommander cette proposition, à condition que le financement du reste du budget soit assuré. Il assure en outre une utilisation efficace de l'eau et que les déchets ne portent pas atteinte aux sources d'eau, compte tenu de la pénurie d'eau dans ce pays. **Recommandé**	Ce projet a un bon objectif, qui augmente et améliore la productivité au Yémen. **Recommandé**	C'est un bon projet et nous recommandons de le garder dans les cartons. Toutefois, une partie du financement pourrait être fournie sous la forme d'un prêt du FCPB dans la mesure où le projet est économiquement viable et améliore les revenus de la communauté agricole ; le reste du financement pourrait provenir d'autres sources. **Recommandé**	Il a été recommandé à l'unanimité de garder ce projet à condition que le financement du reste du budget soit assuré par d'autres sources.
4. Promotion de la caféiculture durable par l'amélioration de la productivité avec un accent particulier sur la participation des jeunes et des femmes au Cameroun et en République centrafricaine	Il est jugé approprié d'appuyer cette proposition car elle est conforme à la stratégie de l'OIC de promotion de la contribution du café à la réduction de la pauvreté, ainsi qu'au changement de génération et à l'approche durable. **Recommandé**	**Pas recommandé**	Il s'agit d'un projet bien intentionné et qui doit être gardé dans les cartons. L'engagement a déjà été pris de respecter le nouveau format du FCPB, et une certaine somme a été proposée sous forme de prêt. Le FCPB et l'OIC doivent trouver autres sources de financement car le projet vise deux pays. Nous pensons que ce projet mérite considération. **Recommandé**	La majorité des membres du groupe de travail ont recommandé de garder ce projet dans les cartons.

Titre du projet	Réponse 1	Réponse 2	Réponse 3	Recommandation
5. Autonomiser les femmes dans les coopératives de café du Brésil pour améliorer la qualité du café	Ce projet peut être appuyé car il s'inscrit dans la stratégie de l'OIC visant à améliorer la qualité et à amasser des informations. Cependant, il est important de définir la portée du projet en termes du nombre de bénéficiaires. **Recommandé**	Ce projet a un bon objectif, qui assure la formation des femmes en vue d'améliorer la qualité du café. **Recommandé**	Nous recommandons de garder ce projet dans les cartons car il permet l'autonomisation et ses objectifs sont pertinents. **Recommandé**	Il a été recommandé à l'unanimité de garder ce projet dans les cartons.
6. Qualité, durabilité et maillage pour améliorer la compétitivité de la filière café de Veracruz au Mexique	Pas d'autres commentaires. **Pas recommandé**	Ce projet est intéressant et a un potentiel de développement. Il permettra aux producteurs mexicains de générer un meilleur revenu de leur matière première. **Recommandé**	Nous recommandons de retirer ce projet des cartons. **Pas recommandé**	La majorité des membres du groupe de travail ont recommandé de retirer ce projet des cartons.
7. Promotion d'une filière du café durable au Burundi	Pas d'autres commentaires. **Pas recommandé**	Ce projet a de bonnes chances de succès. Par exemple, l'approche d'une production plus intensive devrait élever les niveaux de productivité. **Recommandé**	Il s'agit d'un projet à long terme et son coût est énorme, ce qui peut nécessiter un cofinancement et des contributions de contrepartie. **Pas recommandé**	La majorité des membres du groupe de travail ont recommandé de retirer ce projet des cartons. Cependant, la mise en œuvre de ce projet ayant commencé, il est effectivement retiré des cartons
8. Incitations économiques pour les systèmes agroforestiers à base de caféiers au Costa Rica	Pas d'autres commentaires. **Pas recommandé**	Ce projet a une bonne approche environnementale et sociale, qui traite des problèmes de l'Amérique centrale liés au trafic de la drogue. **Recommandé**	C'est un bon projet, mais nous ne sommes pas convaincus qu'il donnera un coup de fouet aux revenus des exploitants. Nous conseillons que ce projet soit financé directement par FONAFIFO ou de le réviser pour répondre aux nouveaux critères du FCPB. **Pas recommandé**	La majorité des membres du groupe de travail ont recommandé de retirer ce projet des cartons.

Titre du projet	Réponse 1	Réponse 2	Réponse 3	Recommandation
9. Crédit durable aux intrants pour financer le côté production de la chaîne de valeur au Kenya, en Ouganda et en Tanzanie	Si ce projet est mis à jour, car il date de 2012, il est proposé de le garder dans les cartons, compte tenu du succès du projet pilote ; il propose un programme de financement pour le secteur du café, eu égard aux difficultés d'accès des producteurs au secteur financier privé. **Recommandé, avec des révisions**	Ce projet a une approche intéressante mais des programmes parallèles doivent être définis. **Pas recommandé**	C'est un très bon projet, et nous recommandons de le revoir pour répondre aux nouveaux critères du FCPB. Le cofinancement devra également être assuré. Nous recommandons toutefois de garder ce projet dans les cartons à condition que les conditions ci-dessus soient remplies. **Recommandé, avec des révisions**	La majorité des membres du groupe de travail ont recommandé de réviser ce projet
10. Mécanismes financiers d'une caféiculture durable en Colombie et au Honduras	Ce projet devrait être gardé dans les cartons, dans la mesure où il a été élaboré en 2012 et a subi l'examen technique du SCVP et du Conseil. **Recommandé**	Ce projet est tout à fait réalisable, en particulier dans le cas de la Colombie. **Recommandé**	Nous recommandons que le projet soit révisé pour répondre aux nouveaux critères du FCPB, car il prévoit des mesures suffisantes pour le cofinancement et les fonds de contrepartie. Nous recommandons toutefois que le projet soit gardé dans les cartons sous réserve des conditions ci-dessus. **Recommandé, avec des révisions**	Le groupe de travail s'est déclaré unanimement en faveur du maintien de ce projet dans les cartons.

Titre du projet	Réponse 1	Réponse 2	Réponse 3	Recommandation
11. Adaptation aux changements climatiques dans 3 pays membres de PROMECAFÉ (Costa Rica, Guatemala et Honduras)	Nous recommandons de retirer ce projet des cartons. **Pas recommandé**	Nous sommes en faveur de ce projet. Ce projet devrait recevoir un soutien financier pour générer des informations scientifiques qui pourraient faciliter les futures décisions liées à la mise en valeur de la culture du café dans les pays voisins, dans la mesure où il vise à identifier de nouvelles zones plantables qui produiraient un café de grande qualité, ce qui aurait un effet direct sur l'environnement. **Recommandé**	Nous recommandons de retirer ce projet des cartons. **Pas recommandé**	La majorité des membres du groupe de travail ont recommandé de retirer ce projet des cartons.
12. Étude de la durabilité de la chaîne d'approvisionnement du café en fonction de l'adaptation au changement climatique et de l'atténuation de ses effets en utilisant l'analyse du cycle de vie (ACV)	Nous recommandons de retirer ce projet des cartons. **Pas recommandé**	Nous sommes intéressés par ce projet. Il pourrait produire des résultats liés aux impacts environnementaux et à l'identification de méthodes d'atténuation potentielles. **Recommandé**	Nous recommandons de retirer ce projet des cartons. **Pas recommandé**	La majorité des membres du groupe de travail ont recommandé de retirer ce projet des cartons.
13. Application d'un modèle de lutte contre les ravageurs et de bonnes pratiques agricoles (BPA) dans plusieurs régions caféicoles d'Indonésie	Nous recommandons de retirer ce projet des cartons. **Pas recommandé**	Nous sommes intéressés par ce projet. Il nous intéresse que des études démontrent les différentes méthodes de lutte contre les ravageurs et analysent la plus adaptée à la réalité du pays. **Recommandé**	C'est un bon projet et nous recommandons que l'initiateur le révise pour répondre aux critères du FCPB. En outre, l'OIC devrait rechercher un cofinancement et le montant du financement de contrepartie devrait être augmenté. Nous recommandons toutefois de garder le projet dans les cartons. **Recommandé, avec des révisions**	Aucune majorité ne s'est dégagée pour ce projet mais il est recommandé de le réviser et de le soumettre à nouveau.

Titre du projet	Réponse 1	Réponse 2	Réponse 3	Recommandation
14. Amélioration de la transformation et de l'accès au marché du café africain	Nous recommandons de retirer ce projet des cartons. **Pas recommandé**	**Pas recommandé**	C'est un très bon projet, et nous recommandons qu'un projet révisé soit soumis, avec des orientations sur les questions à préciser, pour examen par le FCPB. De plus, le montant total du projet doit être revu et des dispositions doivent être prises pour le financement de contrepartie. **Recommandé**	La majorité des membres du groupe de travail ont recommandé de retirer ce projet des cartons.
15. Amélioration du potentiel de la production de Robusta gourmet en Ouganda, Tanzanie et Angola	Nous recommandons de retirer ce projet des cartons. **Pas recommandé**	Nous sommes intéressés par ce projet. La production actuelle et prévue de Robusta est absorbée par l'industrie, mais de nouvelles options de positionnement du produit sur le marché pourraient intéresser les producteurs. **Recommandé**	Nous recommandons de retirer ce projet des cartons. **Pas recommandé**	La majorité des membres du groupe de travail ont recommandé de retirer ce projet des cartons.
16. Conservation et utilisation durable des ressources génétiques du café : perspective mondiale	Nous recommandons de retirer ce projet des cartons. **Pas recommandé**	Cette proposition devrait être gardée dans les cartons du Comité des projets car il est important de noter que l'on doit appuyer les propositions visant à la conservation des ressources génétiques. **Recommandé**	Nous recommandons de retirer ce projet des cartons. **Pas recommandé**	La majorité des membres du groupe de travail ont recommandé de retirer ce projet des cartons.

Titre du projet	Réponse 1	Réponse 2	Réponse 3	Recommandation
17. Augmentation des revenus des caféiculteurs vietnamiens par l'accroissement de l'efficacité des exploitations agricoles et la gestion de qualité	Nous recommandons de retirer ce projet des cartons. **Pas recommandé**	Ce projet devrait être gardé dans les cartons car il s'agit de la meilleure proposition de projet, avec une méthodologie évolutive de suivi plus claire et mieux définie. Cependant, il faut considérer que ce projet a déjà été approuvé par le Conseil mais que, le Viet Nam n'étant pas Membre du FCPB, il ne peut bénéficier de son financement. **Recommandé**	C'est un bon projet en termes d'augmentation des revenus des exploitants, mais il devrait être mis en attente le temps que le Viet Nam régularise son adhésion au FCPB, après quoi le projet pourra être réexaminé. Déjà le canal de recherche d'un autre financement a été creusé avec la Banque asiatique de développement et devrait se poursuivre jusqu'à l'adhésion du Viet Nam. Nous recommandons que le FCPB continue à encourager le Viet Nam à adhérer afin qu'il puisse bénéficier de ce projet. Cependant, si le Viet Nam fait savoir qu'il n'est pas prêt à adhérer au FCPB, le projet devra être retiré des cartons. **Recommandé, avec des observations**	Le groupe de travail était divisé sur ce projet mais a encouragé le Viet Nam à envisager d'adhérer au FCPB, auquel cas il serait recommandé de garder le projet dans les cartons.

Titre du projet	Réponse 1	Réponse 2	Réponse 3	Recommandation
18. Amélioration de la sécurité économique des petits caféiculteurs du Malawi et de Tanzanie au moyen de la diversification dans les produits de base durables	Nous recommandons de retirer ce projet des cartons. **Pas recommandé**	**Pas recommandé**	C'est un très bon projet qui doit être gardé dans les cartons ; l'OIC doit rechercher d'autres sources de financement car il n'entre pas dans les critères de financement du FCPB à l'heure actuelle. La diversification est un bon outil pour prémunir les exploitants contre le risque de prix, augmenter les revenus pendant la saison creuse, raisons pour lesquelles l'OIC et d'autres organisations du secteur du café ont encouragé les pays producteurs à la mettre en œuvre. Nous recommandons que l'OIC garde ce projet et trouve d'autres sources de financement auprès d'agences telles que la Banque africaine de développement ou la Banque Afrexim. **Recommandé**	La majorité des membres du groupe de travail ont recommandé de retirer ce projet des cartons.
19. Étude du potentiel des bourses de produits de base et autres formes de marchés en Afrique de l'Ouest	Nous recommandons de retirer ce projet des cartons. **Pas recommandé**	**Pas recommandé**	Nous recommandons de retirer ce projet des cartons. **Pas recommandé**	Le groupe de travail a recommandé à l'unanimité de retirer ce projet des cartons.
20. Projet Trifinio de caféiculture durable	Nous recommandons de retirer ce projet des cartons. **Pas recommandé**	**Pas recommandé**	Nous recommandons de retirer ce projet des cartons. **Pas recommandé**	Le groupe de travail a recommandé à l'unanimité de retirer ce projet des cartons.

Titre du projet	Réponse 1	Réponse 2	Réponse 3	Recommandation
21. Lutte intégrée contre le scolyte du fruit du caféier, comprenant une composante qualité et durabilité pour la caféiculture en Amérique centrale	Ces projets ont été soumis entre 2000 et 2008 mais n'ont pas été mis à jour, ce qui rend impossible de savoir s'ils sont toujours nécessaires et réalisables. **Pas recommandé**	**Pas recommandé**	Bien que le projet ne réponde pas aux nouveaux critères fixés par le FCPB, la contribution des pays bénéficiaires pourrait lancer le projet en attendant de trouver un nouvel organisme de financement. Le projet a été proposé en 2008 par rapport à il y a 12 ans pour les autres. À la lumière de l'engagement de 60% du financement pris par les pays bénéficiaires et du fait que ce projet n'est pas aussi ancien que les autres, nous recommandons la poursuite de ce projet. **Recommandé**	La majorité des membres du groupe de travail ont recommandé de retirer ce projet des cartons.
22. Rénovation de la collection internationale de caféiers du CATIE	Ces projets ont été soumis entre 2000 et 2008 mais n'ont pas été mis à jour, ce qui rend impossible de savoir s'ils sont toujours nécessaires et réalisables. **Pas recommandé**	**Pas recommandé**	Ce projet est pertinent car il concerne le matériel génétique crucial pour le développement durable du secteur du café. Mais, comme il n'a pas été soumis de nouveau au FCPB, nous ne pouvons pas recommander de le garder dans les cartons à moins que l'OIC puisse en garantir le financement, en dépit de son importance pour le secteur du café. **Pas recommandé**	La majorité des membres du groupe de travail ont recommandé de retirer ce projet des cartons.
23. Amélioration et diversification de la production de café des petits exploitants en Amérique centrale	Ces projets ont été soumis entre 2000 et 2008 mais n'ont pas été mis à jour, ce qui rend impossible de savoir s'ils sont toujours nécessaires et réalisables. **Pas recommandé**	Ce projet a un bon objectif, diversifier la production de café afin de réduire de réduire la pauvreté. **Recommandé**	Ce projet a été approuvé par le Conseil en 2002 mais le FCPB a demandé à deux reprises de le réviser. Compte tenu du fait que le projet n'a pas obtenu l'approbation du FCPB pour financement et de la date de soumission qui remonte maintenant à 12 ans, nous ne pouvons pas recommander de garder ce projet dans les cartons. **Pas recommandé**	La majorité des membres du groupe de travail ont recommandé de retirer ce projet des cartons.

Titre du projet	Réponse 1	Réponse 2	Réponse 3	Recommandation
24. Renforcement de l'emploi du matériel génétique du café – une perspective africaine	Ces projets ont été soumis entre 2000 et 2008 mais n'ont pas été mis à jour, ce qui rend impossible de savoir s'ils sont toujours nécessaires et réalisables. **Pas recommandé**	**Pas recommandé**	Ce projet est très pertinent en raison de l'importance du matériel génétique dans le secteur du café mais, sans source de financement et considérant que le projet a été proposé pour la première fois en 2000 et que neuf ans se sont écoulés depuis la date prévue pour son achèvement, il est difficile de recommander de le garder dans les cartons. **Pas recommandé**	Le groupe de travail a recommandé à l'unanimité de retirer ce projet des cartons.
25. Gestion des risques de prix du café en Afrique orientale et australe	Ces projets ont été soumis entre 2000 et 2008 mais n'ont pas été mis à jour, ce qui rend impossible de savoir s'ils sont toujours nécessaires et réalisables. **Pas recommandé**	Ce projet a un bon objectif, qui fournit un bon cadre de gestion des risques afin d'améliorer les revenus des producteurs de café. **Recommandé**	Ce projet est très pertinent pour les pays bénéficiaires, compte tenu de la volatilité des prix des produits de base comme le café. Toutefois, l'approbation et la mise en œuvre de ce projet sont au point mort depuis 14 ans, et le FCPB a révisé ses critères de prêt aux institutions à but lucratif. Compte tenu de la longue période d'inactivité dans la mise en œuvre du projet et de l'incertitude du financement du projet, nous ne pouvons pas recommander de le garder dans les cartons. **Pas recommandé**	La majorité des membres du groupe de travail ont recommandé de retirer ce projet des cartons.

AUTRES OBSERVATIONS SUR LES PROJETS DE L'OIC

Recommandations sur les projets

- Les projets recommandés sont pertinents pour la stratégie OIC de mise en valeur du café, dont l'objectif principal est de protéger et d'améliorer le secteur du café, d'accroître les revenus des exploitants et, partant, de réduire la pauvreté dans les pays producteurs.
- Il y a un réel intérêt à mettre en œuvre ces projets, compte tenu du fait que l'industrie mondiale du café traverse une période critique en termes de production en raison de l'épidémie de rouille des feuilles et du changement climatique, problèmes qui pourraient modifier les besoins des pays membres de l'OIC.

Situation actuelle du marché

- A l'heure actuelle, la demande est supérieure à l'offre en raison de l'augmentation de la demande dans les économies émergentes ainsi que de la sécheresse au Brésil et du phénomène El Niño. À la lumière de ce qui précède, la poursuite des projets recommandés est conseillée.
- Les effets du changement climatique (positifs ou négatifs) sont de plus en plus évidents sur les produits agricoles.

Priorités des bailleurs de fonds

- En matière de financement, les bailleurs de fonds privilégient les problèmes liés aux ravageurs en raison de l'importance de ce problème dans le secteur du café. Le scolyte peut dévaster une plantation et réduire considérablement le niveau de production des plantations dans les pays touchés.

Génération de bénéfices

- Certains projets ne génèrent pas de bénéfices pour les pays directement mais sont rentables pour les exploitants et les exportateurs qui en sont les bénéficiaires directs.
- Certains projets ne bénéficient pas de la participation directe du secteur privé même si les principaux bénéficiaires appartiennent au secteur privé.