



Comitê de Projetos
8.ª reunião
22 setembro 2014
Londres, Reino Unido

Relatório da Força-Tarefa de Projetos da OIC

Antecedentes

Na sessão de março do Conselho Internacional do Café, os Membros decidiram estabelecer uma Força-Tarefa de Projetos para examinar os projetos da OIC que estavam "em trâmite", ou seja, que, embora aprovados pelo Conselho em anos recentes, ainda não haviam obtido financiamento. Este relatório contém as recomendações da Força-Tarefa.

Ação

Solicita-se ao Comitê de Projetos que aprecie este relatório.

RELATÓRIO DA FORÇA-TAREFA DE PROJETOS DA OIC

1. Na sessão de março do Conselho Internacional do Café, os Membros decidiram estabelecer uma Força-Tarefa de Projetos para examinar os projetos da OIC que estavam "em trâmite", ou seja, que, embora aprovados pelo Conselho em anos recentes, ainda não haviam obtido financiamento. Alguns desses projetos tinham uma história de mais de dez anos sem financiamento. A Secretaria preparou termos de referência para a Força-Tarefa e convidou os Membros que tivessem interesse a indicar um representante para participar da mesma. Respostas afirmativas chegaram da Colômbia, Equador e Serra Leoa.

2. Em março de 2014 havia 25 projetos em trâmite. A Secretaria encaminhou resumos desses projetos aos Membros da Força-Tarefa em lotes de cinco cada vez, pedindo-lhes que respondessem a duas perguntas:

- a) A proposta em exame deve ser mantida no trâmite dos projetos, para seguir em busca de financiamento, ou deve ser retirada do trâmite? Fatores importantes a considerar são: a data em que a proposta foi formulada inicialmente; a entidade que a apresentou; a Agência de Execução do Projeto; e o doador visado.
- b) Se sua resposta à primeira pergunta for afirmativa, é favor indicar da forma mais detalhada possível como o projeto pode dar uma resposta satisfatória aos seguintes fatores: relevância, dentro da Estratégia de desenvolvimento para o café da OIC; situação atual do mercado; e prioridades gerais de financiamento dos doadores, assim como disponibilidade. É favor ter em mente que a atual orientação da OIC acerca de projetos enfatiza que os projetos precisam ter um aspecto de geração de lucros, preferivelmente contando também com a participação do setor privado.

3. O presente documento contém um resumo das reações aos projetos examinados. Convém ter em mente que, no parecer dos Membros, projetos com mais de um ano perdem depressa a relevância, e sua aprovação só deve ser recomendada quando eles contam com apoio inequívoco dos Membros. Nesse espírito, recomenda-se que só os projetos que obtiveram o apoio da maioria dos Membros da Força-Tarefa sejam mantidos em trâmite. Uma lista completa das respostas é apresentada no Anexo I deste documento. O Anexo II contém alguns comentários adicionais dos participantes acerca dos projetos da OIC.

4. Em síntese, dos 25 projetos inicialmente em trâmite, |recomendou-se que as seguintes quatro propostas fossem mantidas:

- a) Revitalização do setor cafeeiro no Iêmen (2012)
- b) Promoção da sustentabilidade do café através de aumentos da produtividade, dando especial relevo à participação dos jovens e das mulheres nos Camarões e na República Centro-Africana (2012)
- c) Empoderamento das mulheres nas cooperativas de café brasileiras para melhorar a qualidade do café (2013)
- d) Mecanismos financeiros para o café sustentável na Colômbia e em Honduras (2012)

5. Também se recomendou a revisão e rerepresentação à OIC das seguintes três propostas:

- a) Crédito sustentável para insumos nos elos produtivos das cadeias de valor do café do Quênia, da Tanzânia e de Uganda (2012)
- b) Modelo de controle de pragas e aplicação de boas práticas agrícolas (BPA) em diferentes zonas de cafeicultura da Indonésia (2010)
- c) Aumento da receita dos cafeicultores vietnamitas através de maior eficiência agrícola e de gestão da qualidade (2009)

6. Sugere-se que as outras 18 propostas sejam retiradas do trâmite.

Próximas etapas

7. Recomenda-se que a Secretaria da OIC entre em contato com os proponentes iniciais das sete propostas para discutir fontes alternativas de financiamento e a revisão potencial das propostas.

LISTA COMPLETA DE RESPOSTAS E RECOMENDAÇÕES

Recomenda-se a remoção do trâmite dos projetos postos em relevo em cinza.

Nome do projeto	Resposta 1	Resposta 2	Resposta 3	Recomendação
1. Serviços internacionais de pesquisa para controle genético duradouro da ferrugem do café Arábica	A importância da pesquisa científica é reconhecida, mas o projeto está insuficientemente desenvolvido para recomendar. Não recomendado	Não recomendado	Recomendamos que este projeto seja mantido em trâmite. Recomendado	A maioria dos Membros da Força-Tarefa recomendou a retirada deste projeto.
2. Manejo da broca e da ferrugem do café através de melhores práticas, para melhorar a capacidade do Panamá de exportar cafés especiais	Não há uma linha clara de ação para este projeto. Não recomendado	Este projeto tem um bom objetivo, de ajudar os países produtores a enfrentar os problemas relacionados com a ferrugem do café. Recomendado	Recomendamos que este projeto seja retirado do trâmite. Não recomendado	A maioria dos Membros da Força-Tarefa recomendou a retirada deste projeto.
3. Revitalização do setor cafeeiro no lêmén	Considera-se apropriado recomendar esta proposta, condicionando-a a obtenção de financiamento para o resto do orçamento do projeto. O projeto também assegura o uso eficiente de água e garante que as águas residuais não afetam as fontes hídricas, em vista da escassez de água neste país. Recomendado	Este projeto tem um bom objetivo, de aumentar e melhorar a produtividade no lêmén. Recomendado	É um bom projeto, e recomendamos que ele seja mantido em trâmite. No entanto, alguns recursos poderiam ser obtidos na forma de empréstimo do FCPB, pois o projeto é economicamente viável e amplia a capacidade de ganho da comunidade agrícola. O saldo do total poderia ser obtido de fontes alternativas. Recomendado	A manutenção deste projeto foi recomendada unanimemente, sob condição de se obter de outras fontes, recursos para o resto do orçamento do projeto.

4. Promoção da sustentabilidade do café através de aumentos da produtividade, dando especial relevo à participação dos jovens e das mulheres nos Camarões e na República Centro-Africana	Considera-se apropriado apoiar esta proposta, pois ela está conforme com a estratégia da OIC de promover a contribuição do café ao alívio da pobreza e a mudança de gerações, através de um enfoque sustentável. Recomendado	Não recomendado	É um projeto bem intencionado e deveria ser mantido em trâmite. Compromisso já foi assumido de aderir ao novo formato que o FCPB prescreve, e alguns recursos já foram propostos como empréstimo. O FCPB e a OIC deveriam determinar fontes alternativas de financiamento, pois o projeto visa a dois países. A nosso ver, este projeto deveria ser considerado a sério. Recomendado	A maioria recomendou que este projeto seja mantido em trâmite.
5. Empoderamento das mulheres nas cooperativas de café brasileiras para melhorar a qualidade do café	O projeto merece apoio porque está conforme com a estratégia da OIC para melhorar a qualidade e reunir informações. No entanto, é importante definir seu âmbito, em termos do número de beneficiários. Recomendado	Este projeto tem um bom objetivo, de dar educação às mulheres para melhorar a qualidade do café. Recomendado	Recomendamos que o projeto seja mantido em trâmite, pois leva a empoderamento e porque seus objetivos declarados são relevantes. Recomendado	A manutenção deste projeto foi recomendada unanimemente.
6. Qualidade, sustentabilidade e trabalho em rede, para melhorar a competitividade do setor cafeeiro de Vera Cruz, México	Sem mais comentários. Não recomendado	Este projeto é interessante e tem potencial para ser desenvolvido. Ele permitirá que os produtores mexicanos obtenham melhores rendas que obteriam com a matéria prima. Recomendado	Recomendamos que este projeto seja retirado do trâmite. Não recomendado	A maioria recomendou a retirada deste projeto.
7. Promoção de um setor cafeeiro sustentável no Burundi	Sem mais comentários. Não recomendado	Este projeto tem boa chance de sucesso. Por exemplo, a abordagem de fazer produção mais intensa deve elevar os níveis de produção. Recomendado	Este é um projeto de longo prazo e seu custo é enorme, podendo exigir cofinanciamento e contribuições de contrapartida. Não recomendado	A maioria recomendou a retirada deste projeto. Depois disso, o projeto começou a ser implementado; assim ele está sendo retirado do trâmite.

8. Incentivos econômicos aos sistemas agroflorestais com café na Costa Rica	Sem mais comentários. Não recomendado	Este projeto tem um bom enfoque ambiental e social e se volta para problemas na América Central ligados ao tráfico de drogas. Recomendado	Este é um bom projeto, mas não estamos convencidos de que levará a um reforço direto dos ganhos dos cafeicultores. Aconselhamos que projeto seja financiado diretamente pelo FONAFIFO ou revisado para se coadunar com os novos critérios do FCPB. Não recomendado	A maioria recomendou a retirada deste projeto.
9. Crédito sustentável para insumos nos elos produtivos das cadeias de valor do café do Quênia, da Tanzânia e de Uganda	Se este projeto for atualizado, pois sua proposta inicial data de 2012, recomenda-se mantê-lo em trâmite, em vista do sucesso do projeto piloto e pelo fato de ele conter um programa de financiamento para o setor cafeeiro, importante quando se considera a dificuldade dos produtores em acessar o setor financeiro privado. Recomendado, com revisões	O enfoque deste projeto é interessante, mas programas paralelos precisariam ser definidos. Não recomendado	Este é um projeto muito bom, e aconselhamos sua revisão para que esteja conforme com o novo formato e critérios do FCPB. Recursos também deveriam ser definidos para o cofinanciamento do projeto. Contudo, recomendamos que o projeto seja mantido em trâmite, contanto que as condições acima sejam satisfeitas. Recomendado, com revisões	A maioria recomendou a revisão deste projeto.
10. Mecanismos financeiros para o café sustentável na Colômbia e em Honduras	Este projeto deveria ser mantido em trâmite, pois foi apresentado em 2012 e passou pelo crivo técnico do SVR e do Conselho. Recomendado	Este projeto é perfeitamente viável, particularmente no caso da Colômbia. Recomendado	Aconselhamos que o projeto seja revisado para satisfazer os novos critérios do FCPB, pois nele há previsão de valores adequados para o cofinanciamento e a contribuição de contrapartida. Assim, recomendamos que ele seja mantido em trâmite, contanto que as condições acima sejam satisfeitas. Recomendado	A manutenção deste projeto foi recomendada unanimemente.

<p>11. Adaptação às mudanças climáticas em três países membros do PROMECAFE (Costa Rica, Guatemala e Honduras)</p>	<p>Recomendamos que este projeto seja retirado do trâmite. Não recomendado</p>	<p>Somos favoráveis a este projeto. Ele deveria receber apoio financeiro para gerar informações científicas que contribuam para a tomada de futuras decisões acerca do desenvolvimento da cafeicultura em países vizinhos, pois se trata de um projeto que visa a identificar possíveis novas áreas de plantio nas quais se poderia conseguir café de alta qualidade, gerando um impacto direto sobre o meio ambiente. Recomendado</p>	<p>Recomendamos que este projeto seja retirado do trâmite. Não recomendado</p>	<p>A maioria é favorável à retirada deste projeto.</p>
<p>12. Estudo da sustentabilidade da cadeia da oferta de café versus adaptação às mudanças climáticas e sua mitigação com base na avaliação do ciclo de vida (ACV)</p>	<p>Recomendamos que este projeto seja retirado do trâmite. Não recomendado</p>	<p>Estamos interessados neste projeto. Ele poderia gerar bons resultados ligados aos impactos ambientais e à identificação de métodos potenciais de mitigação dentro dos processos. Recomendado</p>	<p>Recomendamos que este projeto seja retirado do trâmite. Não recomendado</p>	<p>A maioria foi favorável à retirada deste projeto.</p>
<p>13. Modelo de controle de pragas e aplicação de boas práticas agrícolas (BPA) em diferentes zonas de cafeicultura da Indonésia</p>	<p>Recomendamos que este projeto seja retirado do trâmite. Não recomendado</p>	<p>Estamos interessados neste projeto. Estamos interessados em ter estudos para demonstrar diferentes métodos de controle de pragas e analisar os mais adequados à realidade do país. Recomendado</p>	<p>Este é um bom projeto, e aconselhamos que o proponente o revise segundo os critérios do FCPB. A OIC também deveria tentar obter cofinanciamento; e a importância alocada como contribuição de contrapartida deveria ser aumentada. Contudo, recomendamos que o projeto seja mantido em trâmite. Recomendado, com revisões</p>	<p>Este projeto não conseguiu maioria, mas recomenda-se sua revisão e reapresentação.</p>
<p>14. Melhoria do processamento e acesso ao mercado do café africano</p>	<p>Recomendamos que este projeto seja retirado do trâmite. Não recomendado</p>	<p>Não recomendado</p>	<p>Este é um projeto muito bom, e aconselhamos que o projeto revisado seja reapresentado, com informações sobre as questões a serem refinadas, para exame pelo FCPB. O custo total do projeto também deve ser revisado, com alocação para a contribuição de contrapartida. Recomendado</p>	<p>A maioria foi favorável à retirada deste projeto.</p>

15. Incremento do potencial de produção do café Robusta gourmet em Uganda, na Tanzânia e em Angola	Recomendamos que este projeto seja retirado do trâmite. Não recomendado	Estamos interessados neste projeto. A produção atual e projetada de Robusta está sendo absorvida pela industrialização, mas novas opções para o posicionamento do produto no mercado poderiam ser de interesse para os produtores. Recomendado	Recomendamos que este projeto seja retirado do trâmite. Não recomendado	A maioria foi favorável à retirada deste projeto.
16. Conservação e uso sustentável dos recursos genéticos do café: perspectiva global	Recomendamos que este projeto seja retirado do trâmite. Não recomendado	Esta proposta deveria continuar em trâmite para o Comitê de Projetos, e é importante notar que propostas que visam à conservação dos valores genéticos deveriam ser apoiadas. Recomendado	Recomendamos que este projeto seja retirado do trâmite. Não recomendado	A maioria foi favorável à retirada deste projeto.
17. Aumento da receita dos cafeicultores vietnamitas através de maior eficiência agrícola e de gestão da qualidade	Recomendamos que este projeto seja retirado do trâmite. Não recomendado	Prevê-se que este projeto continue em trâmite, por ser o melhor projeto proposto, com uma metodologia evolutiva mais clara e de melhor rastreamento. No entanto, é preciso considerar que ele já foi aprovado pelo Conselho, mas que o Vietnã, não sendo membro do FCPB, não pode se beneficiar de financiamento dessa fonte. Recomendado	Este é um bom projeto, pois amplia a capacidade de ganho dos cafeicultores, mas deveria ser protelado, pois o Vietnã ainda está cuidando da regularização de sua entrada para o FCPB. Depois disso, o projeto deveria voltar a ser considerado. Comunicação para a busca de financiamento alternativo foi estabelecida como Banco Asiático de Desenvolvimento e deveria ser levada adiante até que a participação do Vietnã no FCPB seja regularizada. Recomendamos que o FCPB continue a incentivar o Vietnã a regularizar sua participação para poder se beneficiar do projeto. Porém, se o país já houver deixado claro que não está pronto para se tornar membro do FCPB, convém retirar o projeto de trâmite. Recomendado, com comentários	Os pareceres da Força-Tarefa estiveram divididos quanto a este projeto, mas ela manifestou apoio pelo ingresso do Vietnã no FCPB. Neste caso, a manutenção do projeto seria recomendada.

18. Aumento da segurança das receitas dos pequenos cafeicultores do Malauí e da Tanzânia mediante diversificação sustentável dos produtos básicos	Recomendamos que este projeto seja retirado do trâmite. Não recomendado	Não recomendado	Este é um projeto muito bom e deveria ser mantido em trâmite, para que a OIC procure fontes alternativas de financiamento, pois no momento ele não atende às exigências do FCPB. A diversificação é um bom instrumento para manter os cafeicultores melhor preparados contra o risco dos preços e lhes dar melhores ganhos nas temporadas difíceis, e por isso a OIC e outras organizações do setor cafeeiro incentivam os países produtores a implementá-la. Recomendamos que a OIC mantenha este projeto e consiga recursos alternativos de agências como o Banco Africano de Desenvolvimento e o Banco Afrexim. Recomendado	A maioria foi favorável à retirada deste projeto.
19. Estudo do potencial para bolsas de produtos básicos e outras formas de mercado na África ocidental	Recomendamos que este projeto seja retirado do trâmite. Não recomendado	Não recomendado	Recomendamos que este projeto seja retirado do trâmite. Não recomendado	A retirada deste projeto foi recomendada unanimemente.
20. Projeto Trifinio do café sustentável	Recomendamos que este projeto seja retirado do trâmite. Não recomendado	Não recomendado	Recomendamos que este projeto seja retirado do trâmite. Não recomendado	A retirada deste projeto foi recomendada unanimemente.
21. Manejo integrado da broca do café (BC) com um componente de qualidade e sustentabilidade para a cafeicultura da América Central	Este projeto está entre os que foram apresentados entre 2000 e 2008, mas que não foram atualizados. Com isso, é impossível saber se eles ainda são necessários e viáveis. Não recomendado	Não recomendado	Embora o projeto não satisfaça os novos critérios do FCPB, a contribuição dos países beneficiários poderia dar um arranque rápido ao projeto, enquanto se procura uma nova agência financiadora. O projeto foi proposto em 2008, comparado com outros que já estão em exame há 12 anos. Em vista do empenho de 60% dos recursos pelos países beneficiários e do fato de que o projeto não é tão antigo quanto os demais, estamos recomendando que ele tenha continuidade. Recomendado	A maioria foi favorável à retirada deste projeto.

22. Renovação da coleção internacional de café do CATIE	Este projeto está entre os que foram apresentados entre 2000 e 2008, mas que não foram atualizados. Com isso, é impossível saber se eles ainda são necessários e viáveis. Não recomendado	Não recomendado	Este projeto é relevante, por dizer respeito ao germoplasma, que é crucial para o desenvolvimento sustentável do setor cafeeiro. No entanto, como ele não foi reapresentado ao FCPB, não podemos recomendar sua continuação, a menos que a OIC possa garantir financiamento, apesar de sua importância para o setor cafeeiro. Não recomendado	A maioria foi favorável à retirada deste projeto.
23. Melhoria e diversificação da produção dos pequenos cafeicultores da América Central	Este projeto está entre os que foram apresentados entre 2000 e 2008, mas que não foram atualizados. Com isso, é impossível saber se eles ainda são necessários e viáveis. Não recomendado	Este projeto tem um bom objetivo, que diversifica a produção de café para reduzir a pobreza. Recomendado	Este projeto foi aprovado pelo Conselho Internacional do Café em 2002, mas o FCPB pediu sua revisão em duas ocasiões. Como o financiamento do projeto não obteve aprovação do FCPB, que revisou seus critérios de financiamento, e levando em conta a data da apresentação já há 12 anos, não podemos recomendar a continuação do projeto. Não recomendado	A maioria foi favorável à retirada deste projeto.
24. Incremento do uso de germoplasma de café – uma perspectiva africana	Este projeto está entre os que foram apresentados entre 2000 e 2008, mas que não foram atualizados. Com isso, é impossível saber se eles ainda são necessários e viáveis. Não recomendado	Não recomendado	Este projeto é muito relevante, devido à importância do germoplasma para o setor cafeeiro. No entanto, sem nenhuma fonte de financiamento, e como o projeto foi proposto pela primeira vez em 2000 e já ultrapassa em nove anos a data prevista para seu término, será difícil recomendar sua continuação. Não recomendado	A retirada deste projeto foi recomendada unanimemente.

<p>25. Gestão de risco dos preços do café na África oriental e meridional</p>	<p>Este projeto está entre os que foram apresentados entre 2000 e 2008, mas que não foram atualizados. Com isso, é impossível saber se eles ainda são necessários e viáveis. Não recomendado</p>	<p>Este projeto tem um bom objetivo, oferecendo uma boa estrutura de gestão de risco para melhorar as receitas dos cafeicultores. Recomendado</p>	<p>Este projeto tem grande relevância para os países beneficiários, em face da volatilidade dos preços dos produtos básicos, entre os quais o café. No entanto, sua aprovação e implementação estão paralisadas há 14 anos, e o FCPB revisou seus critérios para empréstimos a instituições com fins lucrativos. Considerando o longo período de inatividade na implementação do projeto e a incerteza quanto a seu financiamento, não podemos recomendar sua continuação. Não recomendado</p>	<p>A maioria foi favorável à retirada deste projeto.</p>
---	---	--	---	--

OUTROS COMENTÁRIOS SOBRE OS PROJETOS DA OIC

Recomendações acerca dos projetos

- Os projetos recomendados são relevantes para a Estratégia de desenvolvimento para o café da OIC, pois o principal objetivo da OIC é proteger e melhorar o setor cafeeiro, trazendo maiores receitas aos cafeicultores, assim reduzindo a pobreza nos países produtores.
- Há um interesse real pela implementação desses projetos, levando em consideração que no mundo todo o setor cafeeiro tem atravessado períodos críticos no tocante à produção, devido aos ataques da ferrugem e às mudanças climáticas, problemas que podem modificar as necessidades dos países Membros da OIC.

A situação atual do mercado

- A situação atual do mercado indica um excesso de demanda em relação à oferta, devido ao aumento da demanda nas economias emergentes, bem como à seca no Brasil e à ocorrência prevista do El Niño. Em vista do que se expõe acima, uma continuação dos projetos recomendados é aconselhada.
- Os efeitos das mudanças climáticas (positivos ou negativos) tornam-se cada vez mais evidentes nos produtos agrícolas.

Prioridades dos doadores

- Os doadores priorizam problemas relativos a pragas ao decidir sobre financiamento, devido à importância do problema para o setor cafeeiro. A broca do café pode devastar uma plantação e reduzir dramaticamente o nível de produção dos países afetados.

Geração de lucros

- Alguns projetos não geram lucros diretamente para os países, mas são lucrativos para os cafeicultores e exportadores, que são seus beneficiários diretos.
- Em alguns projetos não há envolvimento direto do setor privado, o qual, apesar disso, é o principal beneficiário.