



Comité de Proyectos
8ª reunión
22 septiembre 2014
Londres, Reino Unido

**Informe del
Subcomité Virtual de Revisión
sobre una propuesta de proyecto cafetero**

Antecedentes

1. En este informe figura la evaluación del Subcomité Virtual de Revisión de la siguiente propuesta de proyecto que será examinada por el Comité de Proyectos y el Consejo en septiembre de 2014: Promoción de un sector del café sostenible en la República Centroafricana.
2. El Subcomité Virtual de Revisión está en la actualidad integrado por Brasil, Côte d'Ivoire, Guatemala e Indonesia (Miembros exportadores) y los EE UU, España e Italia (Miembros importadores).
3. Dos Miembros del Subcomité Virtual de Revisión llenaron el formulario de evaluación de la propuesta y formularon recomendaciones concretas acerca de la elegibilidad del proyecto.

Medidas que se solicitan

Se pide al Comité de Proyectos que examine el informe del Subcomité Virtual de Revisión y presente recomendaciones acerca de la propuesta en cuestión al Consejo.

RESPUESTA DEL MIEMBRO 1

DOCUMENTO DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS

	Puntuación ¹	Para ser llenado por el Subcomité Virtual de Revisión
Principales criterios²	0 – 5	Análisis: Con respecto a cada criterio, explíquese la puntuación, o el porqué de que no sea pertinente. No deberá extraerse y pegar texto del documento del proyecto.
1. Elegibilidad del país: a) ¿Está el país al día en las contribuciones al Presupuesto de la OIC? b) ¿Es el país un Miembro de la OIC o está entre los que contemplan los donantes seleccionados?	2,5	a) La República Centroafricana no está al día en las contribuciones al Presupuesto de la OIC. b) La República Centroafricana es Miembro de la OIC.
2. ¿Contribuye el proyecto al alivio de la pobreza en las comunidades rurales?	4	Miles de personas dependen del sector cafetero.
3. ¿Concuerdan los que serían beneficiarios del proyecto con el tipo de beneficiarios que se describen en el párrafo 29 del documento ICC-105-16 Rev. 1?	5	Sí.
4. Objetivos y propósitos: ¿Concuerdan con el Acuerdo de 2007 y el documento ICC-105-16 Rev. 1?	5	El proyecto está encaminado a mejorar la infraestructura y logística de la producción de café, así como a mejorar la calidad y proporcionar capacitación creando capacidad con la construcción de 14 pisos de cemento. Está también encaminado a aumentar el desarrollo del mercado y a rehabilitar la capacidad de producción (véase la descripción en el punto 6).
5. ¿Son las actividades del proyecto favorables al medio ambiente?	4	El manual de procedimiento que se establecerá debería asegurar que se apliquen las mejores prácticas agrícolas y se garantice la capacitación del personal y los agricultores.
6. ¿Concuerda el proyecto con las estrategias/prioridades nacionales del país?	5	La República Centroafricana es un país en desarrollo que produce café Robusta.
7. ¿Es el proyecto viable desde el punto de visto económico y comercial?	4	
8. ¿Generará el proyecto beneficios financieros sostenibles?	3	

¹ Los Miembros deberán dar una puntuación de 0 (muy flojo), 1 (flojo), 2 (aceptable), 3 (bueno), 4 (muy bueno) y 5 (extraordinario). Sólo las propuestas de proyecto que obtengan una puntuación total por encima de 3 serán examinadas para refrendo del Comité de Proyectos y el Consejo.

² Véanse "Estrategia de desarrollo cafetero": documento [ICC-105-16 Rev. 1](#) y el [documento PJ-75/14](#) en el que figuran los nuevos criterios del Fondo Común para los Productos Básicos.

9. En caso de que haya financiación mediante préstamos reembolsables, ¿podrá el proyecto generar suficiente beneficio para reembolsar esos préstamos?	3	
10. ¿Promueve el proyecto igualdad de oportunidades para los hombres y las mujeres (incluidos los jóvenes) en cuanto a participar y beneficiarse del proyecto?	3	Habrá participación de familias y uno de los patrocinadores es una mujer.
11. ¿Tiene el proponente/institución beneficiaria registros financieros?	4	Se incluyeron registros de los cinco últimos años.
12. ¿Es probable que el proyecto tenga impacto sostenible en los beneficiarios del mismo?	5	El proyecto proporcionará empleo y una fuente de ingresos para familias en zonas rurales.
13. ¿Son adecuados el alcance y la escala, incluido el presupuesto, del proyecto?	3	
14. ¿Es adecuado el marco temporal del proyecto?	3	
15. ¿Es realista pensar que el proyecto pueda lograr su objetivo?	4	
16. ¿Ha sugerido o identificado el proponente algunas fuentes de financiación? ¿Son públicas, privadas o las dos?	1	No se especifica ninguna cofinanciación.
17. ¿Puede apalancar el proyecto recursos adicionales procedentes del sector privado, la sociedad civil, el gobierno o la participación académica?	4	La venta del producto generará algunos ingresos.
18. ¿Proporcionará este proyecto creación de capacidad en la comunidad local?	5	Se proporciona capacitación.
19. ¿Tiene el equipo de gestión del proyecto sólida experiencia en la ejecución de ese tipo de proyecto?	5	Sí.
20. ¿Promueve el proyecto un sector sostenible del café?	5	Sí.
Puntuación total	77,5	
Se considera que este proyecto REÚNE /NO REÚNE los requisitos necesarios para obtener apoyo de la OIC (táchese según proceda).		

RESPUESTA DEL MIEMBRO 2

DOCUMENTO DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS

	Puntuación ³	Para ser llenado por el Subcomité Virtual de Revisión
Principales criterios⁴	0 – 5	Análisis: Con respecto a cada criterio, explíquese la puntuación, o el porqué de que no sea pertinente. No deberá extraerse y pegar texto del documento del proyecto.
1. Elegibilidad del país: a) ¿Está el país al día en las contribuciones al Presupuesto de la OIC? b) ¿Es el país un Miembro de la OIC o está entre los que contemplan los donantes seleccionados?	b) 5	a) La República Centroafricana no está al día en las contribuciones al Presupuesto de la OIC. b) La República Centroafricana es Miembro de la OIC.
2. ¿Contribuye el proyecto al alivio de la pobreza en las comunidades rurales?	3	A medio plazo el proyecto ayudará a los agricultores a la prefinanciación de compras, lo que podría momentáneamente facilitar fondos. A largo plazo el proyecto contribuiría al alivio de la pobreza y podría tener un fuerte impacto en 2.000 personas.
3. ¿Concuerdan los que serían beneficiarios del proyecto con el tipo de beneficiarios que se describen en el párrafo 29 del documento ICC-105-16 Rev. 1?	3	La beneficiaria directa del proyecto será la empresa Café Gbako (<i>sociedad anónima</i>), pero beneficiaría también a 400 pequeños agricultores indígenas (lo que significa 2.000 personas con familias). Si 400 agricultores producen 20 toneladas de café verde, eso significa que cada agricultor produciría 50 kg. Hay también 5 colectores (intermediarios) en la cadena de valor, que serían asimismo beneficiarios del proyecto. El impacto más importante del proyecto es el gran número de beneficiarios.
4. Objetivos y propósitos: ¿Concuerdan con el Acuerdo de 2007 y el documento ICC-105-16 Rev. 1?	4	El proyecto contribuirá a aumentar la calidad del café verde y a impulsar la producción en la República Centroafricana para los mercados de café locales y vecinos (Chad, Camerún), tras una situación política y social crítica en el país en 2013.
5. ¿Son las actividades del proyecto favorables al medio ambiente?		No se mencionan medidas específicas en el proyecto a este respecto. Sólo se menciona que el promotor asistió a varias reuniones de trabajo, incluida una de certificación ISO en 2012.
6. ¿Concuerda el proyecto con las estrategias/prioridades nacionales del país?	5	Como se dice en el proyecto, la estrategia del Gobierno de la República Centroafricana incluye la estimulación del sector cafetero mediante la producción de café que responda a normas más altas de cantidad y calidad con servicios que añadan más valor.

³ Los Miembros deberán dar una puntuación de 0 (muy flojo), 1 (flojo), 2 (aceptable), 3 (bueno), 4 (muy bueno) y 5 (extraordinario). Sólo las propuestas de proyecto que obtengan una puntuación total por encima de 3 serán examinadas para refrendo del Comité de Proyectos y el Consejo.

⁴ Véanse “Estrategia de desarrollo cafetero”: documento [ICC-105-16 Rev. 1](#) y el [documento PJ-75/14](#) en el que figuran los nuevos criterios del Fondo Común para los Productos Básicos.

<p>7. ¿Es el proyecto viable desde el punto de visto económico y comercial?</p>	<p>2</p>	<p>Este es el aspecto más arriesgado del proyecto. Aunque la organización muestra proyecciones económicas y financieras para demostrar la viabilidad del proyecto, hay falta de información o de suficientes previsiones aclaratorias y un fuerte riesgo en el cálculo de ingresos. Hay un enorme salto en los números de las cifras reales de 2011-2012-2013 a las de 2014-2015 y siguientes basándose en el supuesto de que la nueva infraestructura construida en 2013 generará de inmediato y posteriormente un aumento del 2000% en ingresos. Además, no hay suficiente información acerca de la variabilidad de costos de venta, que serían el 50% de los ingresos en 2011, el 12% en 2012, y se mantendrían estables en un 35% de 2014 en adelante. Podría haber también problemas financieros debido al reembolso de otro préstamo facilitado por el Fondo para pequeñas y medianas empresas. Por último, no hay suficiente información (o es al menos una suposición arriesgada) acerca de la capacidad del mercado para consumir el aumento de producción calculado, teniendo en cuenta que los dos competidores nacionales están mejor posicionados en el mercado internacional que Café Gbako y que la situación política y social en la República Centroafricana no es aún clara.</p>
<p>8. ¿Generará el proyecto beneficios financieros sostenibles?</p>	<p>2</p>	<p>Véase el punto 7 <i>supra</i>.</p>
<p>9. En caso de que haya financiación mediante préstamos reembolsables, ¿podrá el proyecto generar suficiente beneficio para reembolsar esos préstamos?</p>	<p>2</p>	<p>Véase el punto 7 <i>supra</i>.</p>
<p>10. ¿Promueve el proyecto igualdad de oportunidades para los hombres y las mujeres (incluidos los jóvenes) en cuanto a participar y beneficiarse del proyecto?</p>		<p>No hay información acerca de esta cuestión en el proyecto. Hay un indicador de impacto que da una cifra confusa de mujeres empleadas a tiempo completo (3?).</p>
<p>11. ¿Tiene el proponente/institución beneficiaria registros financieros?</p>		<p>No hay información acerca de esta cuestión en el proyecto. La empresa ha sido financiada por el Fondo para pequeñas y medianas empresas, pero no hay datos adicionales.</p>
<p>12. ¿Es probable que el proyecto tenga impacto sostenible en los beneficiarios del mismo?</p>	<p>2</p>	<p>Si se cumplen las previsiones económicas y financieras, sí. Pero hay algunos aspectos arriesgados que se explican en el punto 7.</p>
<p>13. ¿Son adecuados el alcance y la escala, incluido el presupuesto, del proyecto?</p>	<p>2</p>	<p>Hay puntos arriesgados. Tal vez sería recomendable probar los resultados de las nuevas inversiones en infraestructura realizadas en 2013 y el impacto en la producción y ventas, más aún si hay una situación política y social débil en el país. Pero esta opción podría ser arriesgada también, si los agricultores no tienen fondos de Café Gbako para prefinanciar la producción.</p>

14. ¿Es adecuado el marco temporal del proyecto?	3	Podría ser si los números y las proyecciones fuesen suficientemente aclaratorios.
15. ¿Es realista pensar que el proyecto pueda lograr su objetivo?	2	Hay grandes riesgos para lograr los ingresos previstos.
16. ¿Ha sugerido o identificado el proponente algunas fuentes de financiación? ¿Son públicas, privadas o las dos?	3	La empresa es ya beneficiaria de un préstamo del Fondo para pequeñas y medianas empresas (CFI, FMO y la Fundación Lundin), pero no hay posibilidad de acceso al sistema bancario, porque este sistema no considera empresas como Café Gbako como posibles clientes.
17. ¿Puede apalancar el proyecto recursos adicionales procedentes del sector privado, la sociedad civil, el gobierno o la participación académica?	4	Hay contribuciones adicionales del promotor, la comunidad local y el Fondo para pequeñas y medianas empresas.
18. ¿Proporcionará este proyecto creación de capacidad en la comunidad local?	5	Sí. Hay un componente de creación de capacidad y adiestramiento de los agricultores para lograr una producción segura y de más alta calidad.
19. ¿Tiene el equipo de gestión del proyecto sólida experiencia en la ejecución de ese tipo de proyecto?	4	El equipo de gestión del proyecto participa en el negocio del café desde 1985 y la empresa fue fundada en 2002. La empresa es ya beneficiaria de un préstamo (desde 2012) del Fondo para pequeñas y medianas empresas, pero es demasiado pronto para saber los resultados, dado que los reembolsos empezarán el próximo año.
20. ¿Promueve el proyecto un sector sostenible del café?	4	Si las proyecciones funcionan, sí.
Puntuación total	55	
Se considera que este proyecto REÚNE /NO REÚNE los requisitos necesarios para obtener apoyo de la OIC (táchese según proceda).		