



Comité de Proyectos  
9ª reunión  
2 marzo 2015  
Londres, Reino Unido

**Informe del  
Subcomité Virtual de Revisión  
sobre una propuesta de proyecto cafetero**

### **Antecedentes**

1. En este informe figura la evaluación del Subcomité Virtual de Revisión de la siguiente propuesta de proyecto que será examinada por el Comité de Proyectos y el Consejo en marzo de 2015: “Revitalización del sector cafetero de Zimbabwe mediante la mejora de la cadena de valor del café”.
2. El Subcomité Virtual de Revisión está en la actualidad integrado por Brasil, Côte d’Ivoire, Guatemala e Indonesia (Miembros exportadores) y los EE UU, España e Italia (Miembros importadores).
3. Un Miembro del Subcomité Virtual de Revisión llenó el formulario de evaluación de la propuesta y formularon recomendaciones concretas acerca de la elegibilidad del proyecto.

### **Medidas que se solicitan**

Se pide al Comité de Proyectos que examine el informe del Subcomité Virtual de Revisión y presente recomendaciones acerca de la propuesta en cuestión al Consejo.

## RESPUESTA DEL MIEMBRO

### DOCUMENTO DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS

	Sí/No	Para ser llenado por el Subcomité Virtual de Revisión
Criterios de la OIC <sup>1</sup>		Análisis: Con respecto a cada criterio, explíquese por qué se satisface adecuadamente o por qué no es pertinente. No deberá extraerse y pegar texto del documento del proyecto.
1. Elegibilidad del país: ¿Concuerdan los que serían beneficiarios del proyecto con el tipo de beneficiarios que se describen en el párrafo 30 del documento <a href="#">ICC-105-16 Rev. 1</a> ?	Sí	Hay 1.000 agricultores en pequeña escala que dependen directamente del sector cafetero.
2. Objetivos y propósitos: ¿Concuerdan con el Acuerdo de 2007 y el documento <a href="#">ICC-105-16 Rev. 1</a> ?	Sí	Aumentará la capacidad, producción, calidad y acceso a financiación de los agricultores y contribuirá a mejorar los ingresos de los agricultores en pequeña escala.
3. ¿Concuerda el proyecto con las prioridades nacionales o regionales?	Sí	Contribuirá a lograr los Objetivos de Desarrollo del Milenio que están erradicando el hambre y la pobreza.
4. ¿Hay lagunas o problemas críticos en el proyecto?	Sí	El documento no ofrece pruebas de cómo se generará dinero del proyecto para amortizar el préstamo, de acuerdo con lo que exige la nueva política de financiación del Fondo Común.
5. ¿Es probable que el proyecto tenga impacto sostenible en los beneficiarios del mismo?	Sí	Aumentar la capacidad de los agricultores en pequeña escala y aplicar buenas prácticas agrícolas a nivel de finca contribuirá a sostener su producción.
6. ¿Son adecuados el alcance y la escala, incluido el presupuesto, del proyecto?	Sí	El presupuesto es adecuado para cinco años.
7. ¿Es adecuado el marco temporal del proyecto?	Sí	Cinco años podrían ser un marco temporal adecuado para lograr el objetivo y propósito del proyecto.
8. Compromiso del Gobierno: ¿Es adecuada la contribución de contrapartida a la que se compromete el Gobierno?	Sí	La contribución del Gobierno es de US\$3.762.900.
9. ¿Sugirió o identificó el proponente fuentes de financiación? ¿Son públicas, privadas o ambas?	Sí	Gobierno.
10. ¿Pueden apalancar este proyecto recursos adicionales procedentes del sector privado, la sociedad civil, el Gobierno o la participación académica?	Sí	Sector privado, instituto de investigación.

<sup>1</sup> Véase "Estrategia de desarrollo cafetero": documento [ICC-105-16 Rev. 1](#).

11. ¿Proporcionará este proyecto creación de capacidad en la comunidad local?	Sí	Es una de las actividades del proyecto.
12. ¿Tiene el organismo de ejecución de proyecto seleccionado experiencia sólida en la ejecución de ese tipo de proyecto?	Sí	ZCM tiene suficiente experiencia.
13. ¿Se ha realizado un análisis de género y se han tenido en cuenta las recomendaciones de ese análisis <sup>2</sup> ? Si el proyecto tiene una dimensión de género: – ¿Desglosa la propuesta los indicadores de nivel relativos a personas por sexo? – ¿Promueve la propuesta igualdad de oportunidades para los hombres y las mujeres (incluidos los jóvenes) en cuanto a participar y beneficiarse del proyecto?	Sí	Se consideró una cuestión central en la ejecución del proyecto.
	No	No hay información concreta en el documento.
	Sí	Pero se precisa información más detallada, en especial sobre la participación de los jóvenes.
14. Sostenibilidad del proyecto: ¿podrán continuar las actividades del proyecto una vez que haya concluido?	Sí	Podrá aplicarse en otros países que se enfrenten con cuestiones similares.
15. En caso de que haya financiación mediante préstamos reembolsables, ¿podrá el proyecto generar suficiente beneficio para reembolsar esos préstamos?	No	El documento no ofrece información adecuada al respecto.
16. ¿Tiene el proponente/institución beneficiaria registros financieros?	Sí	Pero se precisa información más detallada.
<p>Se considera que este proyecto REÚNE/NO REÚNE los requisitos necesarios para obtener apoyo de la OIC (táchese según proceda): Es preciso que el proponente revise la propuesta, en especial en cuanto a que el proyecto genere beneficio en consonancia con la nueva política de financiación del Fondo Común. Si eso puede explicarse bien, Indonesia podría apoyar esta propuesta de proyecto.</p> <p>Nombre y título del Miembro del Subcomité Virtual de Revisión o del Comité de Proyectos (<i>no se precisa firma física</i>): Indonesia</p> <p>Fecha: 23 de enero de 2015</p>		

<sup>2</sup> Véase “Proyectos de desarrollo cafetero: Análisis de género”: documento [PJ-35/12](#).