



**Informe resumido del 8º Foro Consultivo
sobre Financiación del Sector Cafetero**

Antecedentes

1. El 8º Foro Consultivo sobre Financiación del Sector Cafetero tuvo lugar en Londres, el martes 18 de septiembre de 2018, durante la semana del 122 período de sesiones del Consejo Internacional del Café. El tema de este año “Utilización de tecnología e innovación para la inversión en el sector cafetero” estuvo encaminado a examinar cómo las tecnologías digitales y los nuevos instrumentos de financiación podrían mejorar el acceso a financiación de los productores de café. El Foro estuvo presidido por el Sr. Kirill Matrenichev, de la Federación de Rusia. Los panelistas y moderadores fueron especialistas del sector cafetero y tecnológico, del sector financiero, de organizaciones internacionales y de universidades.
2. Las charlas y los documentos de fondo del Foro pueden encontrarse en la página web de la OIC, en http://www.ico.org/forum8-e.asp?section=Meetings_and_Documents.

INFORME RESUMIDO DEL 8º FORO CONSULTIVO SOBRE FINANCIACIÓN DEL SECTOR CAFETERO

Bienvenida y observaciones iniciales

1. El Presidente del Foro Consultivo sobre Financiación del Sector Cafetero, Sr. Kirill Matrenichev, dio la bienvenida a los participantes en el 8º Foro. Indicó que en los siete últimos años el Foro había sido el punto focal de debates en torno a una amplia gama de temas que habían abarcado desde cómo mejorar el acceso a financiación y a instrumentos de gestión de riesgo hasta cómo fortalecer la función del sector público y el privado en cuanto a abordar las limitaciones a la producción que en la actualidad impedían el progreso de los productores de café en muchos países. Dijo que el tema de la 8ª edición del Foro “Utilización de tecnología e innovación para la inversión en el sector cafetero” estaba encaminado a examinar cómo las tecnologías digitales y los nuevos instrumentos de financiación podrían mejorar el acceso a financiación de los productores de café.

2. El Jefe de Operaciones subrayó en sus observaciones iniciales la importancia del Foro como una oportunidad de compartir soluciones y tecnologías innovadoras que podrían promover el acceso a financiación de los agricultores en pequeña escala y del sector cafetero en su totalidad. Indicó también que, como se había hablado en la sesión inicial del Consejo, el Foro haría una aportación importante en cuanto a cómo abordar el nivel y la volatilidad de los precios, así como el papel de las mujeres en la cadena de valor del café, que con frecuencia eran más vulnerables a las perturbaciones climáticas y las crisis de los precios.

Enmarcar los debates

3. Se invitó al Economista Principal a que diese una charla que encuadrara los debates de los dos paneles posteriores. El Economista Principal indicó que el acceso a financiación era condición previa para la consecución de una elevada productividad. Contar con préstamos de capital de explotación y financiación para inversión a largo plazo permitía a los agricultores comprar insumos de temporada y mejorar y modernizar las fincas para que no se depreciasen los activos. Era de importancia crucial que hubiese inversión en el sector, en vista de la creciente demanda de café y del impacto del cambio climático en la producción. No obstante, los productores de café, en especial los productores en pequeña escala, tenían acceso limitado a financiación formal e informal, debido a la impresión que se tenía de que el riesgo agrícola y de mercado era elevado y a que el acceso a instrumentos de gestión de riesgo a nivel de finca era inadecuado.

4. En ese contexto, el objetivo del Foro era aprender acerca de nuevas tecnologías y enfoques innovadores que se estaban aplicando en la actualidad, como por ejemplo aplicaciones en cadenas de bloques y seguros basados en índices contra la volatilidad de los precios. El propósito era debatir la posibilidad de adopción de esas innovaciones en el sector cafetero e identificar los obstáculos que había que superar para conseguir la inclusión financiera. Además, el Foro examinaría cómo la inversión de impacto, así como los bonos verdes y climáticos, podrían canalizar fondos adicionales hacia el sector cafetero y apoyar la inversión en rehabilitación y renovación de cafetos envejecidos, así como aumentar la productividad y resistencia al impacto del cambio climático. Los especialistas debatirían también cómo conseguir, mediante instrumentos y estructuras de financiación inteligentes, que los fondos adicionales canalizados hacia el sector llegasen a los productores marginales y los beneficiasen.

Panel 1: Innovaciones tecnológicas

5. El panel fue presentado y moderado por la Sra. Nancy Cheruiyot, fideicomisaria, Fondo de productos básicos (Kenya).

Democratizar la gestión del riesgo de los precios para los productores de café, Sr. Richard Counsell, director y fundador, Stable

6. El Sr. Counsell comenzó su charla diciendo que los productores agrícolas, incluidos los productores de café, diferían en su capacidad de gestionar el riesgo de los precios. El elevado costo y la complejidad de los instrumentos tradicionales de gestión del riesgo de los precios, tales como derivados, resultaban en una tendencia a favorecer las operaciones agrícolas en gran escala que fuesen lo suficientemente sofisticadas como para comprender y usar con eficacia esos instrumentos y tuviesen recursos financieros adecuados. En cambio, los seguros innovadores contra la volatilidad de los precios harían que los productores pudiesen proteger también cantidades pequeñas de café, y serían accesibles a los productores en pequeña escala. El Sr. Counsell explicó después cómo podría formularse un seguro basado en índices que protegiese a los agricultores de las fluctuaciones en los precios de los productos básicos.

7. El primer paso en la facilitación de un producto asegurador sería crear una cartera de productos agrícolas que no estuviesen relacionados entre sí, para diversificar el riesgo y hacer que los movimientos de café en América Central, por ejemplo, estuviesen equilibrados con los de flores y productos lácteos de otras regiones productoras. Ese proceso requería un modelo informático complejo que hubiese sido creado en conjunción con universidades destacadas. El segundo elemento clave de una plataforma de seguros sería un índice de precios creíble de los respectivos productos básicos de la agricultura. Los agricultores podrían

entonces garantizar el precio que recibirían cuando vendiesen el café que produjesen durante un tiempo determinado, varios meses, por ejemplo. Los agricultores que comprasen el seguro pagarían una determinada prima de seguro y recibirían un certificado digital. Si el precio descendía por debajo del índice, la pérdida sería calculada automáticamente y se activaría el pago del seguro. El Sr. Counsell añadió que, con miras a mantener bajos los costos del servicio, el seguro se vendería en general a cooperativas. Otra posibilidad sería que los seguros se agrupasen con otros insumos, como por ejemplo fertilizantes o plaguicidas. Se entendía que agrupar era una manera de simplificar la compra de seguros para los agricultores y que en general tendría un nivel de aceptación más elevado.

8. El Sr. Counsell finalizó diciendo que entre los productos futuros podría haber seguros de precios para proveedores de equipo agrícola. Eso haría que los proveedores de equipo pudiesen ofrecer precios flexibles a los agricultores (por ejemplo, para financiación de arrendamiento), teniendo en cuenta las fluctuaciones en el precio de los productos básicos y el impacto en la liquidez de los agricultores.

Tecnología, bloques en cadena y financiación. Sr. Daniel Jones, director y fundador, bext360

9. El Sr. Jones empezando explicando que él representaba a una empresa nueva de tecnología que estaba creando una amplia serie de servicios de software para los productores agrícolas, entre otros los productores de café. En su charla se centraría en especial en cómo la tecnología de bloques en cadena podría impulsar la concesión de crédito a los productores de café, e identificaría cuatro de los principales impulsores de cambio en el sector cafetero: en primer lugar, la creciente demanda de café en todo el mundo y el que se previese que en el año 2032 habría habido un aumento del 50% ; en segundo lugar, el aumento de consumo consciente, que se traducía en un interés mayor en la rastreabilidad desde la finca hasta la taza; en tercero, mejoras de la infraestructura en países productores de café que permitían un mayor acceso de los agricultores a aparatos y servicios digitales; y en cuarto, innovación tecnológica en el campo de la visión artificial y bloques en cadena.

10. El Sr. Jones siguió explicando que una aplicación innovadora creada para el sector cafetero era el uso de visión artificial (teledetección) y aprendizaje automático para detectar la calidad del café a nivel de instalación de lavado, y al mismo tiempo predecir la puntuación en la cata de café basándose en la correlación entre rasgos visuales de las cerezas del café y características de la calidad. Este nuevo enfoque ofrecía la oportunidad de hacer una evaluación instantánea de la calidad del café y de clasificar microlotes de calidad similar. La tecnología permitía el establecimiento de un registro digital instantáneo de calidad para cada agricultor por separado o, en algunos casos, el pago digital instantáneo a los agricultores. La combinación de la visión automática con los bloques en cadena permitiría rastrear la calidad

evaluada a nivel de finca por toda la cadena de valor, desde el productor hasta la venta al por menor. Los indicadores garantizarían la identificación y verificación única, por ejemplo del tipo y origen del producto desde el nivel de lotes individuales. El consumidor consciente que tuviese interés en saber cómo y por quién el café que comprase había sido producido podría tener acceso a alguna de la información. Eso ayudaría a crear un vínculo entre el consumidor final y el agricultor. Por último, podría usarse la tecnología de bloques en cadena combinada con criptomonedas o identificadores digitales para facilitar de modo más eficaz préstamos de instituciones financieras a cooperativas y agricultores. El Sr. Jones subrayó que los indicadores digitales estaban vinculados de forma individualizada a monedas fiduciarias en los países respectivos.

Iniciativas en tecnología de la Junta del Café de la India, Dr. Yenugula Raghuramulu, director de investigación, Instituto Central de Investigación Cafetera (India)

11. El Dr. Raghuramulu comenzó su charla describiendo características básicas del sector cafetero de la India, tales como superficie de cosecha, producción y niveles de productividad en el año cafetero 2017/18. Producían café más de 360.000 agricultores, la mayoría de los cuales lo eran en pequeña escala. La India era un productor dual de café Arábica y Robusta, cuyos niveles respectivos de producción eran de 95.000 y 221.000 toneladas métricas. La estructura del sector cafetero representaba un reto considerable para la Junta del Café de la India, una institución pública que creaba y difundía nuevos varietales, transfería pericia y conocimiento y llevaba a cabo actividades de promoción

12. Para superar la falta de conocimiento y pericia de un gran número de pequeñas fincas familiares productoras de café se había empleado un modelo clásico de actividades de extensión que contaba con 170 funcionarios. No obstante, la ratio entre funcionario de extensión y agricultor ya era elevada antes de que la carga de trabajo de los funcionarios de extensión aumentase aún más con otras tareas tales como la distribución de subsidios a los agricultores. Esto afectaba de forma negativa a la eficacia de los servicios de extensión. En ese contexto, la Junta del Café de la India había puesto en marcha una serie de iniciativas digitales con el propósito de aumentar la divulgación, automatizar los procesos y reducir los agobiantes requisitos de rendimiento de informes.

13. El Dr. Raghuramulu describió varias iniciativas tecnológicas, entre las cuales figuraba la creación de una aplicación móvil para automatizar el seguimiento y rendimiento de informes de los funcionarios de extensión. Además, había un proyecto piloto en el que participaban 30,000 agricultores a los que se facilitó acceso a servicios de extensión individuales enviados a aparatos móviles, que incluían información de mercado. Otros enfoques innovadores eran la creación de pronósticos del tiempo muy locales, la

identificación de enfermedades y plagas, tales como el perforador blanco de los tallos, basándose en fotos de plantas afectadas por la plaga que tomaban y cargaban los agricultores usando sus aparatos móviles, sistemas de alerta temprana de roya basándose en datos climáticos en tiempo real, y aplicaciones de bloques en cadena que vinculaban a vendedores con compradores para mejorar la rastreabilidad en toda la cadena de valor.

Desarrollo del sector financiero en países en desarrollo. Dr. Thorsten Beck, catedrático, London Business School

14. El profesor Beck comenzó su charla diciendo que las zonas rurales estaban poco representadas en los sectores financieros de los países en desarrollo debido a los elevados costos de transacción en la facilitación de servicios financieros a los agricultores en pequeña escala, el riesgo procedente de la falta de estructura, la dificultad de hacer cumplir los contratos y la volatilidad de los ingresos procedentes de la producción de productos básicos.

15. En los diez últimos años innovaciones financieras tales como la financiación digital y la banca móvil habían ayudado enormemente a superar algunos de esos obstáculos rompiendo obstáculos a la información, asegurando contra el riesgo y haciendo posibles pagos transfronterizos para las PYME. Otros beneficios provenían de la reducción de costo, riesgo y distancia que se lograba cuando hasta agricultores en pequeña escala de lugares remotos podían conectar con inversores globales. Explicó que la mayor parte de las innovaciones empezaban en el sector privado, impulsadas a menudo por nuevos participantes en el mercado. Sin embargo, el sector privado dependía de que los gobiernos proporcionasen un entorno conducente a la innovación.

16. El Profesor Beck afirmó que las políticas de los gobiernos para fomentar el desarrollo y la adopción de tecnología digital debería ser favorable a la innovación, la inclusión y la competencia. El enfoque favorable a la innovación propiciaría que entrasen en el mercado nuevos productos y canales de distribución, como en el caso del servicio Mpesa de dinero móvil en Kenya. Ese servicio se basaba en tecnología de telefonía móvil, no precisaba que el usuario tuviese una cuenta bancaria y lo ofrecía una compañía telefónica. Aunque Kenya no tenía al principio legislación para regular ese servicio, el gobierno decidió autorizar una prueba limitada. Ese enfoque se llamaba ahora el 'entorno de pruebas tecnológicas' y permitía que las empresas probasen nuevas tecnologías en escala limitada y se crease legislación basada en lo que se aprendía de las pruebas piloto. El enfoque favorable a la inclusión se requería para lograr un impacto elevado y postulaba poner en práctica servicios que llegasen a una gran parte de la población. El enfoque favorable a la competencia permitiría la reducción de obstáculos a la entrada de nuevos participantes y haría que las compañías telefónicas, por ejemplo, pudiesen entrar en el sector de los servicios financieros.

17. Entre los retos que aún había, concluyó el Profesor Beck, estaba la considerable desigualdad de género en el acceso a financiación, como lo indicaban los resultados de la encuesta de Global Findex. No obstante, la tecnología podría ayudar a que las mujeres superasen los obstáculos culturales e institucionales que seguía habiendo en los servicios bancarios tradicionales. Otro factor era el escaso conocimiento financiero, en especial en zonas rurales, lo que resultaba, por ejemplo, en una baja adopción de seguros basados en índices. Habría que explicar mejor las ventajas de esos servicios financieros a los posibles beneficiarios.

18. A continuación de las charlas hubo un animado debate en el que se subrayaron los obstáculos a la adopción de tecnología digital, tanto en términos de infraestructura como de entorno regulatorio, en los países de bajos ingresos. En respuesta a preguntas del moderador y el público, los panelistas indicaron que la innovación digital tenía potencial para reducir el riesgo y costo de proporcionar servicios en zonas rurales dado que: no hacían falta sucursales bancarias físicas; la identificación digital podría aumentar la transparencia y reducir el fraude; y el agrupamiento de servicios (por ejemplo, seguros basados en índices junto con insumos) podría aumentar el nivel de adopción. La innovación digital, tal como la de bloques en cadena, tenía también el potencial de fomentar la integración regional, en el continente africano, por ejemplo, mediante transacciones financieras transfronterizas. En el debate se llegó a la conclusión de que la OIC podría ayudar a difundir información entre los Miembros acerca de nuevas tecnologías y a conectar proyectos con financieros.

Panel 2: Instrumentos financieros innovadores

19. El panel fue moderado por el Sr. Alexander Borisov, vicepresidente de Rusteacoffee, quien presentó a los oradores y facilitó el debate posterior.

Inversión sostenible: invertir en el bien común, Sra. Michaela Seimen Howat, estratega de la deuda sostenible, CIO Sustainable Investing, UBS Wealth Management

20. La Sra. Seimen Howat comenzó su charla describiendo las inversiones sostenibles. Explicó que, desde el punto de vista del inversor, esas inversiones combinaban en general la ganancia financiera y la social en las dimensiones social y medioambiental. Las inversiones sostenibles podían subdividirse en tres categorías: inversión de impacto en esferas de impacto particulares (por ejemplo sociales o medioambientales), en las que se creaba una clara evaluación y seguimiento del impacto; inversiones que se hacían conforme a una estrategia de inclusión, esto es, integrando el factor de éxito medioambiental (ESF) en inversiones tradicionales; e inversiones que se hacían de acuerdo con una estrategia de exclusión, esto es, excluyendo determinadas empresas o industrias (armamento, tabaco) de la cartera tradicional de inversiones.

21. En general, la inversión sostenible estaba entre las innovaciones de crecimiento más rápido en los mercados financieros de los últimos años y las perspectivas eran positivas. La industria estaba creciendo gracias al cambio demográfico en la posesión de riqueza. La generación del Milenio habría heredado más de US\$24 trillones en activos llegado 2020. Según encuestas representativas, alrededor del 85% de los pertenecientes a la generación del Milenio están interesados en inversiones de impacto social, incluidas vías de impacto social y ambiental. Asimismo, se generalizaba más el poder económico y la posesión de activos de las mujeres. Eso era importante, dado que, al igual que la generación del Milenio, las mujeres como grupo demográfico afirmaron en una encuesta que estarían muy interesadas en la inversión de impacto.

22. La Sra. Seimen Howat explicó que el marco ODS de las Naciones Unidas era útil porque daba un lenguaje común que podían usar las divisiones de gestión de patrimonio de los bancos comerciales, los clientes de los mismos y los beneficiarios de inversiones, en el sector cafetero, por ejemplo. Señaló que en el contexto del sector cafetero, por ejemplo, serían pertinentes el ODS1 “Poner fin a la pobreza” y el ODS 5 “Lograr igualdad de género”. La Sra. Seimen Howat finalizó su charla citando el cálculo de que, para haber logrado los ODS en 2030, se precisarían alrededor de US\$3.9 trillones en inversión al año. Hasta la fecha se habían movilizado US\$1.4 trillones, lo que dejaba una diferencia de US\$2.5 trillones al año. Si bien esa cifra representaba una considerable exigencia de inversión, estaba eclipsada por los US\$130 trillones que poseían el 1% de las personas más ricas del mundo. El déficit financiero de los ODS podría superarse si más de esos fondos se dedicasen a inversión de impacto y sostenible.

Bonos verdes y climáticos, Sr. Nick Silver, Cofundador, Climate Bonds Initiative

23. El Sr. Silver comenzó su charla con una introducción a los bonos verdes y climáticos. Las ganancias de los bonos se invertían en economías que precisaban mitigar el cambio climático, como por ejemplo obteniendo emisiones de carbono neutras, pero también para fomentar la resistencia al impacto del cambio climático, del sector cafetero, por ejemplo. El mercado de bonos verdes y climáticos había tenido un crecimiento exponencial en estos siete últimos años, desde que el Banco Mundial emitió el primer bono. Dijo que él calculaba que en 2018 la emisión anual sería de más de US\$200 miles de millones.

24. La mayor parte de los compradores de bonos verdes y climáticos eran inversores institucionales, tales como fondos de pensión y fondos soberanos de inversión. Los inversores institucionales cuya obligación fiduciaria principal era obtener ganancias eran cada vez más sensibles a los objetivos ESG (ambientales, sociales, de gobernanza). El Sr. Silver dijo que él calculaba que alrededor del 8% de todos los fondos buscaban inversiones ESG. Los bonos

climáticos se estaban convirtiendo en vías atractivas de inversión para esos inversores, que se proponían cambiar activos de energía fósil a energía renovable para reducir el riesgo de cartera. En la actualidad las bajas tasas de interés de las inversiones alternativas, bonos del gobierno, por ejemplo, hacían atractivas las tasas de interés y el perfil de riesgo de los bonos climáticos. La posibilidad de inversión en agricultura, sin embargo, había sido limitada hasta la fecha, debido principalmente a que el tamaño pequeño y la fragmentación de las operaciones agrícolas y de los proyectos individuales de inversión eran difíciles de conciliar con la naturaleza grande y agregada de los bonos como instrumento de inversión a largo plazo.

25. Las características específicas de la producción de café, con inversión grande en cafetales y a continuación un flujo de dinero obtenido a largo plazo de la venta de café, podría, sin embargo, ofrecer una oportunidad de uso de bonos verdes para financiar algunas de las necesidades del sector. Para finalizar, el Sr. Silver dijo que la creación de un bono exigiría traspasar un gran número de pequeños préstamos a los productores de café a un préstamo grande agregado. Eso tendría un efecto considerable en los costos de distribución. Él creía que los gobiernos podrían tener una función en cuanto a examinar esa vía.

Acelerar la inversión en renovación y rehabilitación cafetera, Sr. Herbert Lust, Vicepresidente de Global Public Partnerships y director administrativo (Europa), Conservación Internacional

26. El Sr. Lust explicó el enfoque que había adoptado Conservación Internacional (CI) para apoyar al sector cafetero. Ese enfoque comprendía: encontrar maneras de movilizar y combinar la inversión comercial con la inversión de impacto, el dinero filantrópico y las donaciones de los gobiernos; hacer que las comunidades locales pudiesen aumentar las opciones de medio de vida e ingresos rurales sin tener que invadir los ecosistemas circundantes; y aumentar la demanda de café sostenible colaborando con compradores tales como Starbucks y Walmart.

27. Un ejemplo concreto de la labor de Conservación Internacional era la red de acción Renovación y Rehabilitación (R&R), que reunía a partes interesadas para apoyar actividades R&R en fincas cafeteras y rejuvenecer los cafetos compartiendo experiencias, incorporando prácticas óptimas y coordinando actividades y recursos. El Sr. Lust explicó que Conservación Internacional había hecho además una Guía que resumía las consideraciones agronómicas básicas en las que se basaban las R&R y compilaba 40 casos prácticos de proyectos R&R, para fomentar que se repitiesen en los países productores de café. Señaló que esos proyectos representaban un valor total de US\$1.2 miles de millones en inversiones procedentes de varias fuentes, entre las que figuraban el sector público, bancos de desarrollo, financiación de cadenas de valor, organizaciones no gubernamentales e inversores sociales.

28. El reto en las actividades generales R&R era el de llegar a los 12 millones de agricultores en pequeña escala de todo el mundo que estaban desconectados de la inversión de impacto o de las inversiones comerciales. El Sr. Lust dijo que él creía que había una función clara para que las donaciones y la financiación en condiciones favorables llenasen ese vacío, por ejemplo aumentando proyectos pequeños hasta un nivel que los hiciese negociables o agregando proyectos para hacerlos atractivos a los bancos comerciales. El Sr. Lust finalizó la charla señalando que Conservación Internacional había recibido una donación de US\$1 millones de USAID para poner a prueba ese enfoque trabajando con inversores comerciales, inversores de impacto y donantes, con el fin de facilitar apoyo financiero a las actividades R&R para agricultores en pequeña escala.

Beneficiarse de la financiación sostenible y de impacto, Sr. Andrey Kuleshov, asesor de estrategia y desarrollo, Fondo Común para los Productos Básicos (CFC)

29. El Sr. Kuleshov dijo que la mayoría de los inversores trataban de obtener ganancia financiera y que al mismo tiempo se tuviesen en cuenta los objetivos ESG. La inversión de impacto, sin embargo, subrayó, llevaba ese enfoque un paso más allá, dado que parte de la ganancia financiera de un proyecto se cambiaba por beneficios y resultados sociales no monetizables en las dimensiones social y medioambiental. Lo habitual era que hubiese tres tipos de instrumentos que abarcaban desde bonos de impacto a fondos de inversión de impacto y bonos verdes. Aunque el Fondo Común había obtenido experiencia en bonos de impacto y en dirigir la selección de proyectos hacia fondos de inversión de impacto, en esta etapa no usaba los bonos verdes como vía de inversión.

30. Una de las actividades del Fondo Común era ayudar a combinar inversores de impacto con proyectos, identificando proyectos de inversión en el momento adecuado y definiendo estrategias de salida. Había una clara necesidad de transferir conocimiento y ayudar a los inversores a comprender mejor la inversión en cadenas de valor de productos básicos y vías de impacto conexas. El Sr. Kuleshov señaló también que había la cuestión del ‘baño de impacto’, que era cuando una inversión que primordialmente no era una inversión de impacto se enmascaraba como tal, por ejemplo añadiendo indicadores de impacto genérico. La certificación por terceros de los productores de inversión de impacto podría ayudar a evitar el ‘baño de impacto’.

31. El representante del Fondo Común subrayó también la importancia de los ODS en cuanto a facilitar un marco y lenguaje común para la combinación eficaz de inversores de impacto y proyectos, y para ayudar a canalizar fondos hacia el sector cafetero. No obstante, poner en práctica un marco completo de rendimiento de informes basado en los indicadores SDG podría resultar en requisitos onerosos y adicionales de rendimiento de informes. Por ello,

el marco de rendimiento de informes del Fondo Común se basaba en informar sobre determinados ODS para reducir el costo de entrega de informes y el papeleo. El Sr. Kuleshov finalizó la charla diciendo que un proyecto típico en un país de bajos ingresos que no pudiese cumplir el adecuado umbral bancario podría aún requerir un elemento de concesión en condiciones favorables.

32. A continuación de las charlas hubo un debate moderado por el Sr. Borisov. A raíz de algunas preguntas del público, los panelistas explicaron que no se debería pensar en los bonos verdes como si fuesen una receta milagrosa para colmar el déficit financiero en el logro de los ODS. Si bien los bonos verdes eran apropiados para proyectos de energía renovable en gran escala, se precisaría una considerable agregación para lograr un efecto de envergadura en la financiación de agricultores en pequeña escala. Había demanda de donaciones y financiación en condiciones favorables para fomentar proyectos y llevarlos a un nivel que fuese apropiado para inversión comercial.

Conclusión

33. El Presidente del Foro resumió el debate y subrayó tres conclusiones principales. En primer lugar, la aparición de nuevas tecnologías y la revolución digital podrían tener un considerable impacto positivo en los productores por medio de varios canales, incluido un mejor acceso a financiación. La revolución digital tenía grandes posibilidades de transformar la economía y el sector cafetero. No obstante, el cambio tecnológico, si no se manejaba bien, tenía también la posibilidad de aumentar las desigualdades. De ahí que fuese importante asegurar que los agricultores marginalizados y en pequeña escala, tales como mujeres agricultoras, pudiesen tener acceso a la innovación y beneficiarse de ella. Si no, la tecnología podría aumentar la división entre los que tenían conocimiento digital y los que no lo tenían. El panel se mostró de acuerdo en que tanto los gobiernos como el sector privado tenían una función que desempeñar en cuanto a asegurar la inclusión financiera.

34. Una segunda conclusión clave del Foro fue que los requisitos financieros del sector cafetero podrían también cumplirse con instrumentos nuevos e innovadores. Podría ser particularmente eficaz la combinación de distintos instrumentos, por ejemplo la inversión de impacto con bonos verdes y elementos de donación. El resto no residía por fuerza en la disponibilidad de fondos, sino en la disponibilidad de proyectos financiados. Desde esa perspectiva, el Presidente añadió que era muy alentador ver como muchas instituciones estaban trabajando en la formulación de estructuras y mecanismos que permitiesen combinar a las instituciones financieras y sus objetivos de impacto social con proyectos que apoyaban a los productores de café y sus comunidades. Los panelistas estuvieron de acuerdo en que el Programa 2030 para el Desarrollo Sostenible y los ODS proporcionaban un marco

excelente y un lenguaje común para los inversores y los que creaban proyectos para formular objetivos de impacto y hacer seguimiento de los avances, y para abrir oportunidades de financiación.

35. La tercera y última conclusión fue que, para conseguir una producción sostenible de café que fuese viable desde el punto de vista económico, era necesaria la colaboración de todos los participantes en el sector, los gobiernos, la industria, las organizaciones no gubernamentales y los donantes. Por ejemplo, los gobiernos tenían que proporcionar el marco reglamentario adecuado para facilitar la adopción de nuevas tecnologías, proporcionar subvenciones inteligentes para aumentar la asimilación y asegurar la inclusión financiera. Las donaciones o la financiación en condiciones favorables proporcionadas por el sector público podrían reducir la distancia entre los agricultores en pequeña escala y los bancos de desarrollo multilateral, así como los inversores privados, y mejorar de ese modo la disponibilidad de financiación para los productores agrícolas.