



Comité exécutif
270th réunion
22 septembre 2009
Londres, Angleterre

**Classifications de l'Arabica
et du Robusta
Octobre 2008 à juin 2009**

Contexte

1. À la réunion de mars 2009, il a été proposé que les informations concernant la mise en œuvre du Programme d'amélioration de la qualité du café (PAQ) soient désormais présentées dans deux documents séparés, un premier document contenant les informations tirées des certificats d'origine délivrés par les Membres exportateurs et un autre présentant les résultats des classifications de l'Arabica et du Robusta sur les marchés à terme internationaux.
2. Le présent document donne les résultats des classifications sur la base d'informations provenant du site web de l'*Inter-Continental Exchange* (ICE) pour l'Arabica et du site web de la Bourse internationale de Londres des contrats à terme et des options (NYSE Liffe) pour le Robusta, entre octobre 2008 et juin 2009.
3. Le précédent rapport de situation sur la mise en œuvre du PAQ figurait dans le document EB-3958/09.

Mesure à prendre

Le Comité exécutif est invité à prendre note de ce rapport.

CLASSIFICATIONS DE L'ARABICA ET DU ROBUSTA OCTOBRE 2008 À JUIN 2009

1. L'Organisation a systématiquement suivi l'évolution des classifications affichées sur le site web de l'ICE pour l'Arabica et sur le site web de la NYSE Liffe pour le Robusta depuis octobre 2005.

Classifications de l'Arabica

2. Les rapports périodiques sur l'analyse des classifications de l'Arabica livrable dans le cadre du contrat "C" affichés sur le site web de l'ICE donnent le récapitulatif mensuel et les résultats depuis le début de l'année des acceptations et refus par origine. Sur la base de ces rapports, plus de 80% du café classé par l'ICE ont été acceptés en classification initiale entre octobre 2008 et juin 2009. En ce qui concerne les tests initiaux de calibrage, de dégustation et de couleur, les acceptations ont été respectivement de plus de 84%, de 76% et de 96%, – voir le tableau 1).

3. Le Honduras, le Mexique et le Pérou ont été les pays d'origine les plus populaires dans les classifications de l'ICE avec, pendant la période considérée, 1 215 lots acceptés en classification initiale. Ces trois origines représentaient près de 72% du café accepté.

Classifications du Robusta

4. Pendant les neuf premiers mois de l'année caféière 2008/09, le volume total de café classé par la NYSE Liffe s'est établi à 5,07 millions de sacs, dont 2,22 millions de sacs (43,6%) ont été classés comme inférieurs aux normes optimales de la Résolution 420.

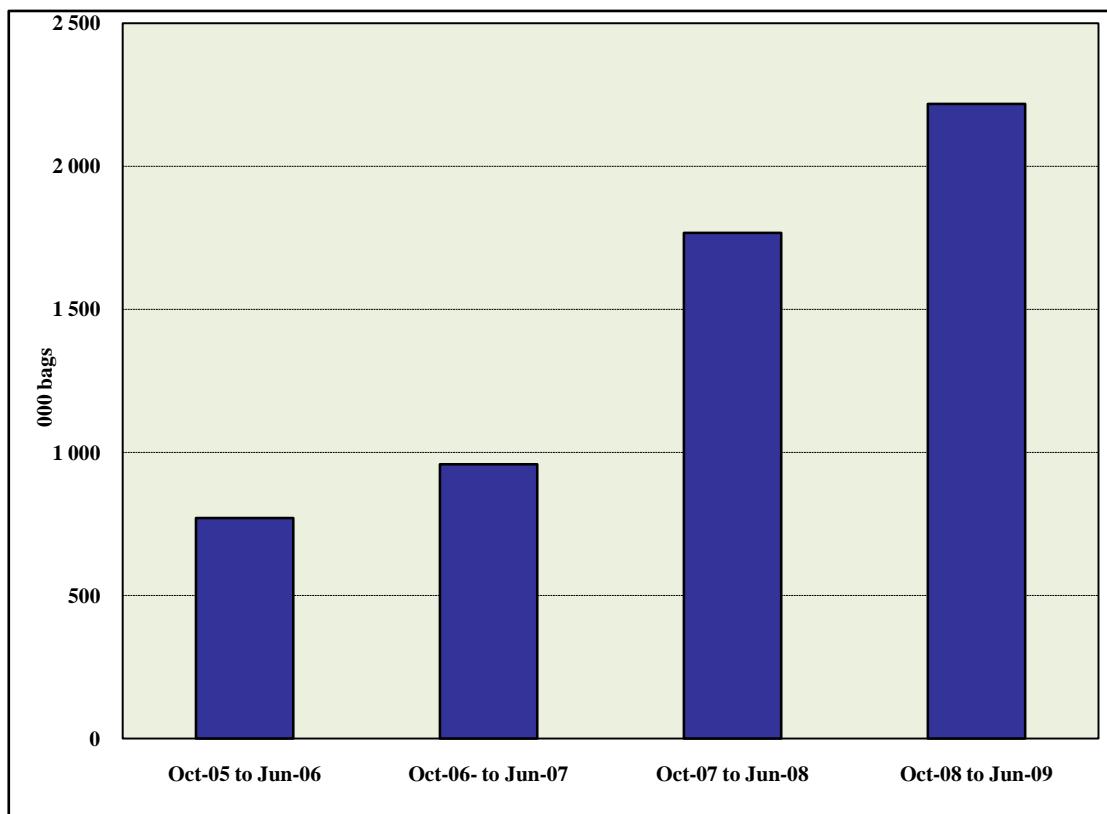
5. Le volume de café classé par la NYSE Liffe comme inférieur aux normes optimales du PAQ provenait essentiellement du Viet Nam (75%) et de l'Indonésie (9%). Les 2,22 millions de sacs de café classé comme inférieur aux normes optimales de la Résolution 420 ont été refusés essentiellement à Anvers (64%) et à Trieste (17%) – voir le tableau 2.

6. Les 2,22 millions de sacs de café classé comme inférieur aux normes optimales du PAQ entre octobre 2008 et juin 2009 représentent une augmentation de plus de 25% par rapport à 2007/08 (1,77 million de sacs) et de plus de 84% par rapport à 2006/07 et 58% par rapport à 2005/06. Le graphique 1 indique l'évolution des classifications de la NYSE Liffe au cours des neuf premiers mois – octobre à juin – de chaque année caféière depuis 2005/06.

7. Un autre grade livrable a été inclus dans les classifications de la NYSE Liffe depuis février 2009. Ce nouveau grade a été classé "P", *Premium Class* (café de la meilleure qualité), et s'applique au café supérieur aux grades usuels de classification (0 à 4). Entre février et juin 2009, 164 333 sacs ont été classés en café de la meilleure qualité (*Premium*), dont 141 833 sacs – soit 86% – provenaient du Viet Nam. Les autres origines ayant bénéficié de cette classification pour une partie de leur café sont le Cameroun, l'Inde, l'Indonésie et l'Ouganda – voir le graphique 2.

8. L'Organisation continuera de suivre les classifications de l'Arabica et du Robusta affichées sur les sites web de l'ICE et de la NYSE Liffe.

Graph 1: NYSE (Liffe) gradings deemed to be below CQP standards in the nine months October to June



Graph 2: Premium coffee graded by NYSE (Liffe) October 2008 to June 2009

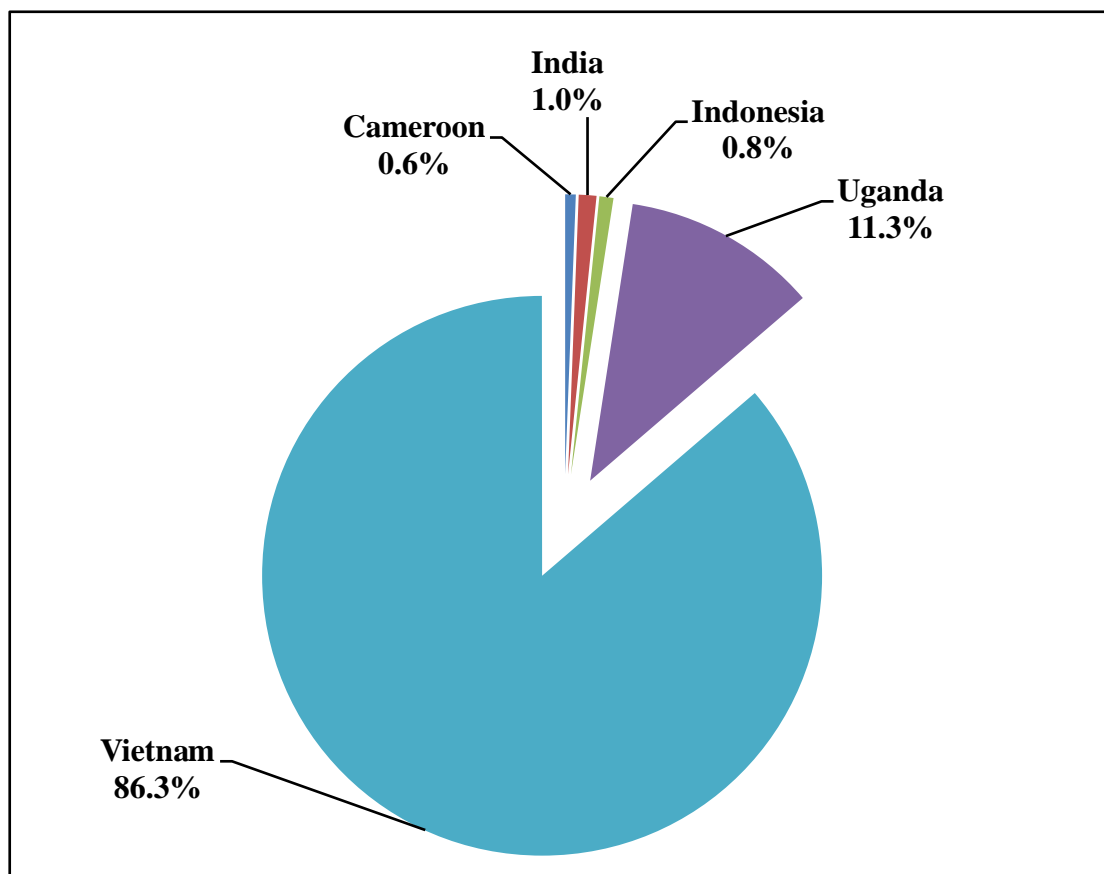


Table 1

**ICE Futures: Coffee "C" gradings summary analysis
October 2008 to June 2009**

Country of origin	Original		Appeals			Total		Pass
	Pass	Fail	Pass	Fail	Total	Pass	Fail	%
Burundi	79	68	19	40	59	98	49	66.67
Colombia								
Costa Rica								
Dominican Republic								
Ecuador								
El Salvador	169	50	20	7	27	189	30	86.30
Guatemala	11	11	6	6	12	17	5	77.27
Honduras	315	173	87	70	157	402	86	82.38
India	4	7	2	0	2	6	5	54.55
Kenya								
Mexico	309	137	74	50	124	383	81	82.54
Nicaragua	64	68	41	54	95	105	27	79.55
Panama								
Papua New Guinea								
Peru	246	110	70	40	110	316	52	85.87
Rwanda	12	17	3	9	12	15	14	51.72
Tanzania	4	22	0	2	2	4	22	15.38
Uganda	2	10	1	0	1	3	9	25.00
Venezuela								
Total	1 215	673	323	278	601	1 538	380	80.19

	Original				Appeals			
	Pass	Fail	Total	Pass %	Pass	Fail	Total	Pass %
Grade	1 619	298	1 917	84.45	466	139	605	77.02
Cup	1 466	451	1 917	76.47	460	145	605	76.03
Colour	1 836	81	1 917	95.77	582	23	605	96.20

ORIGINAL GRADING: These statistics for original gradings are based on individual grading of cup, colour, grade and other imperfections such as odour and/or bean size graded between 01/10/08 and 30/06/09

APPEAL GRADING: The owner of the coffee submitted as an original grading may appeal for any decision of the graders, for cup, colour, grade and any other imperfections such as odour and/or bean size and represents appeal gradings between 01/10/08 and 30/06/09 regardless of the date of original grading

Note from ICO: Date format converted to dd/mm/yy

Table 2

**Volume of coffee graded by LIFFE deemed to be below the CQP standards
October 2008 to June 2009**

Country of origin	Port of discharge													
	Amsterdam	Antwerp	Barcelona	Bremen	Genoa	Hamburg	Le Havre	London	Marseilles	Norwich	New York	Rotterdam	Trieste	Total
Brazil	0	78 583	1 250	1 333	0	0	0	83	0	583	833	0	1 667	84 333
Cameroon	0	3 500	833	0	4 583	0	1 833	0	250	0	0	0	8 583	19 583
Congo, Dem. Rep. of	0	3 250	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3 250
Côte d'Ivoire	0	6 833	1 250	0	17 500	2 500	2 833	0	23 417	0	0	0	917	55 250
Ghana	0	917	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	917
Guinea	0	52 333	3 333	0	333	2 750	0	0	83	0	0	0	1 500	60 333
India	0	2 500	167	0	0	0	0	0	83	0	0	0	1 083	3 833
Indonesia	0	153 167	0	2 167	20 750	1 500	3 500	0	0	0	1 250	0	25 333	207 667
Lao, People's Dem. Rep. of	0	4 833	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4 833
Madagascar	0	3 167	0	0	0	167	0	0	4 083	0	0	0	0	7 417
Sierra Leone	0	13 667	0	0	0	417	4 667	0	0	0	0	0	0	18 750
Tanzania	0	8 250	1 500	0	2 917	0	0	0	0	0	0	0	13 833	26 500
Togo	0	8 167	0	0	0	0	3 167	0	0	0	0	0	0	11 333
Uganda	0	18 416	2 917	0	7 167	1 583	0	0	0	83	1 333	0	9 083	40 583
Vietnam	52 417	1 057 334	5 333	9 167	36 083	31 917	2 000	11 000	0	2 500	6 167	136 417	323 666	1 674 000
Total	52 417	1 414 917	16 583	12 667	89 333	40 833	18 000	11 083	27 917	3 167	9 583	136 417	385 666	2 218 583
% by port	2.36	63.78	0.75	0.57	4.03	1.84	0.81	0.50	1.26	0.14	0.43	6.15	17.38	

	% by origin
Brazil	3.80
Cameroon	0.88
Congo, Dem. Rep. of	0.15
Côte d'Ivoire	2.49
Ghana	0.04
Guinea	2.72
India	0.17
Indonesia	9.36
Lao, People's Dem. Rep. of	0.22
Madagascar	0.33
Sierra Leone	0.85
Tanzania	1.19
Togo	0.51
Uganda	1.83
Vietnam	75.45