



INTERNATIONAL COFFEE ORGANIZATION
ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DEL CAFÉ
ORGANIZAÇÃO INTERNACIONAL DO CAFÉ
ORGANISATION INTERNATIONALE DU CAFÉ

ICC 103-15

26 enero 2010
Original: inglés

C

**Reunión de trabajo sobre la puesta
en práctica del Foro Consultivo sobre
Financiación del Sector Cafetero
(22 septiembre 2009)**

Informe resumido

Antecedentes

1. El martes 22 de septiembre de 2009 tuvo lugar en Londres, en la sede de la OIC, una reunión de trabajo sobre la puesta en práctica del Foro Consultivo sobre Financiación del Sector Cafetero que estuvo presidida por el Director Ejecutivo, Sr. Néstor Osorio. El programa de ese evento fue distribuido como documento ED-2066/09 Rev. 1.
2. El Presidente informó acerca de esa reunión al Consejo en su 103^o período de sesiones que tuvo lugar del 20 al 25 de septiembre de 2009. Se distribuyeron a los Miembros, por medios electrónicos, los textos de las comunicaciones, y pueden verse en el sitio en Internet de la OIC (www.ico.org/workshop.asp).
3. Se distribuyeron para consideración preliminar en la reunión de trabajo los documentos WP-Forum 1/09, 2/09 y 3/09 en los que, respectivamente, figura información acerca de los costos teóricos de convocar el Foro, el mandato para un Comité Rector que organice y promueva la labor del Foro, y propuestas acerca de participantes que serían invitados al Foro. Se distribuyó también el documento PSCB-117/09 en el que figura un documento de concepto sobre el Foro elaborado por la Asociación Nacional del Café de los EE UU. Esos documentos serán debatidos por los Miembros en el 104^o período de sesiones del Consejo en marzo de 2010.

INFORME RESUMIDO DEL PRESIDENTE DE LA REUNIÓN DE TRABAJO SOBRE LA PUESTA EN PRÁCTICA DEL FORO CONSULTIVO SOBRE FINANCIACIÓN DEL SECTOR CAFETERO

1. El objetivo de la reunión de trabajo fue el de hacer avanzar los preparativos para la primera reunión del Foro Consultivo sobre Financiación del Sector Cafetero mediante un debate sobre ideas concretas acerca de la labor del Foro y las disposiciones que se concertarían para el mismo. La primera parte de la reunión comprendió comunicaciones acerca de la labor y posibles aportaciones del Foro, y la ayuda al sector cafetero prestada por seis organismos bilaterales o multilaterales.

Istituto Agronomico per l'Oltremare (IAO) del Ministerio de Relaciones Exteriores de Italia

2. Nicola Arbace, Director Gerente, y Massimo Battaglia, Oficial de Asuntos Cafeteros, presentaron la labor del IAO. El tema central del IAO era la agricultura sostenible y la seguridad alimentaria, las tecnologías de información geoespacial, la gestión de los recursos naturales y la reducción de la pobreza, y la biodiversidad, la biotecnología y la bioseguridad. El café sólo se había convertido recientemente en el foco exclusivo de algunos proyectos, como por ejemplo en la esfera de las indicaciones geográficas protegidas (productos típicos). Los proyectos estaban encaminados a mejorar tanto la calidad como las condiciones de vida de los productores en pequeña escala de café gourmet de calidad, al reducir su vulnerabilidad cultural y socioeconómica y al aumentar la sostenibilidad de sus cultivos. Entre los retos que había que vencer estaban los atascos en la etapa de procesamiento de la cadena de valor del café. Otras esferas importantes eran la de creación de capacidad para los productores, que incluía educación en degustación de café para reconocer los defectos del café en el origen, prestar apoyo a las cadenas cortas de comercialización, resaltar la labor de las mujeres en la agricultura cafetera, diversificación y nuevas tecnologías para el reciclaje, y usos alternativos para los residuos y subproductos del café sin dañar el medio ambiente.

Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit (GTZ) GmbH de Alemania

3. Elena Rueda, Oficial de Programas para Normas Sociales y Ecológicas, reseñó la cooperación en el desarrollo de Alemania en el sector cafetero. Se estaba dirigiendo la concentración a enfoques que abarcaban todo el sector (por ejemplo, el CCCC), programas completos y complejos (por ejemplo, el de adaptación de los agricultores en pequeña escala al cambio climático (AdapCC)), aumento de la participación del sector privado en la pasada década y apoyo multilateral. Los proyectos se ocupaban de cuestiones que estaban conectadas las unas con las otras y abordaban distintos niveles económicos. Por lo que respecta al Foro, los temas podrían incluir necesidades tales como las de financiación de la cadena de valor, financiación de la adaptación a prácticas agrícolas sostenibles y al cambio climático, modelos de mitigación del riesgo y familiarización de los productores con las

finanzas. Los instrumentos para satisfacer esas necesidades incluían microfinanciación, microseguros, préstamos en especie y posibles conexiones con fondos de inversión existentes responsables desde el punto de vista social. Dos grupos de trabajo podrían abordar las necesidades y los instrumentos. Un Comité Rector podría actuar como agente de información, invitando a que los grupos hiciesen propuestas y compartiendo con ellos las conclusiones y propuestas.

Otra posibilidad sería que el Comité Rector consultase con ambos grupos, que elaborarían las propuestas y las compartirían por medio de una base común para el intercambio de información. La producción de los grupos debería abordar necesidades (por ejemplo, financieras o de mitigación del riesgo), modelos relativos a esas necesidades, mercados, viabilidad económica, posibles efectos y esferas de intervención.

Fundación ETEA para el Desarrollo y la Cooperación de España

4. Vicente González Cano, Director Ejecutivo, describió la labor cada vez más especializada de ese organismo en desarrollo rural y local, integración regional, promoción de desarrollo de micro empresas y pequeñas empresas, políticas de cooperación y desarrollo en Latinoamérica y en Asia y Oceanía. Describió el plan de ayuda para los productores de café que se había puesto en marcha en 2003 y el programa de acción para 2006 a 2008, que comprendía prioridades tales como fortalecer las denominaciones de origen y generar valor agregado y cambio estructural del sector mediante la promoción de programas de educación y capacitación. Con respecto al Foro, los aspectos financieros limitaban el desarrollo del sector y él puso de relieve la lógica de emprender acción-reflexión-acción. Señaló también la importancia de propuestas innovadoras tales como programas de microarrendamiento, sistemas de garantía y aval para los productores en pequeña escala, fondos rotatorios y microfinanciación. El Foro debería tener en cuenta el principio de “ampliar” propuestas para maximizar la eficacia, y empezar con actividades piloto en las que se pudieran medir los resultados. Podrían identificarse las iniciativas ya existentes para evitar duplicación, y crear sinergias y complementaridad. Por último, el sector privado tenía una función clave que desempeñar en el Foro.

Embajada de Suiza (en nombre de la Secretaría de Estado para Asuntos Económicos de Suiza (SECO))

5. Max Schnellmann, Consejero (Asuntos Económicos, Productos Básicos), informó a los participantes acerca de un Foro para gestión del riesgo agrícola en el desarrollo que se había creado en Suiza en octubre de 2009, cuyos resultados podrían compartirse con el Foro a su debido tiempo. La ayuda económica bilateral de Suiza tenía como objetivo los mercados especializados y para ello fortalecía la cadena de valor para el café orgánico, de comercio justo o de calidad especial. Apoyaba también iniciativas de sostenibilidad que tenían como objetivo los mercados principales, tales como la creación del CCCC, por creer que, desde una

perspectiva de sostenibilidad, había complementariedad entre los objetivos de acceder a los mercados especializados o a los mercados a gran escala. SECO apoyaba en la actualidad el proyecto del Comité de Evaluación de la Sostenibilidad (COSA), que había elaborado una metodología para ayudar a los productores a identificar y evaluar los costos y beneficios de cumplir las normas de sostenibilidad. Estaba proporcionando ayuda para la puesta a prueba y aplicación de la metodología COSA en Tanzania. Apoyaba también el Fondo Triodos de Comercio Sostenible que facilita préstamos a los productores para pequeñas y medianas empresas (PYMES) de productos orgánicos y de comercio justo para facilitar acceso al mercado, a fin de ayudar a los productores de productos certificados orgánicos y de comercio justo a efectuar financiación previa de sus contratos de exportación con compradores extranjeros.

Organismo de los EE UU para el Desarrollo Internacional (USAID)

6. Anne Williams, Dirigente de Equipo de Políticas Agrarias, dijo que las actividades del USAID relativas al café se centraban en mejorar los medios de vida de los productores en pequeña y mediana escala y la capacidad comercial de las pequeñas y medianas empresas mediante la promoción de sistemas sostenibles que proporcionen importantes beneficios en cuestión de ingresos, empleo, medio ambiente, aspectos sociales y consumo. Esto se conseguía mejorando la capacidad para producir y comercializar café de alta calidad, diversificando actividades, promoviendo alianzas con el sector privado y estableciendo coordinación con otros donantes. El USAID tenía un presupuesto de US\$102 millones para actividades relacionadas con el café de 2005 a 2010 y apoyaba al 82% de los países exportadores de la OIC. Las exposiciones de tema que se habían ofrecido en la reunión de trabajo habían puesto de relieve el caudal de ideas, las lecciones aprendidas y las actividades de programa que podrían usarse de base. La OIC podría ayudar a poner todo ello junto y a averiguar posibles esferas de interés. El Foro podría facilitar un intercambio de información sobre actividades y experiencias actuales, incluida la creación de capacidad. Podría también averiguar posibles maneras de aumentar la cooperación entre las distintas organizaciones, desarrollar conjuntos de instrumentos centrados en los agricultores en pequeña escala y abordar temas tales como la familiarización con las finanzas.

Fondo Común para los Productos Básicos (FCPB)

7. Caleb Dengu, Principal Gerente de Proyectos, describió la diferencia entre las cadenas de oferta y de valor del café y señaló que la clase de recursos que precisa el sector cafetero (por ejemplo, desarrollo de cafetales y costos de exportación) determinaría el producto financiero que haría falta, tal como si tendría que ser a corto o a largo plazo. Entre las fuentes de financiación estaban presupuestos directos del Gobierno, instituciones de financiación del desarrollo, ayuda bilateral y bancos nacionales privados, éstos últimos facilitando sobre todo productos financieros estructurados. Había necesidad de información acerca de los fondos asignados por esas fuentes al café, y acerca de si reflejaban la

contribución que éste hacía a las economías nacionales, para que los que tomaban decisiones pudieran asignar los fondos con eficacia. El temario para el Foro debería ser presionar a los Gobiernos de los países para que aumenten los presupuestos dedicados al desarrollo del café dentro de la asignación para la agricultura, y razonar usando para ello la contribución que hacen las exportaciones de café en comparación con el total de exportaciones agrícolas. La Declaración de Maputo, por ejemplo, alentaba a los países a que asignasen el 12% de sus presupuestos a la agricultura y, sin embargo, rara vez se hacía. Debería también presionar a las instituciones multilaterales a que, por ejemplo, examinasen la parte correspondiente al café en la cartera de los bancos de desarrollo y lo comparasen con las exportaciones de café. Si bien la seguridad alimentaria se veía como una prioridad, el café podría contribuir a la seguridad de ingresos. El Foro podría también presionar a los organismos bilaterales, y facilitar estadísticas de exportación y mostrar cómo el pago de la deuda se lograba mediante las exportaciones de café. La estrategia con respecto a ejercer presión debería incluir la recopilación de las necesidades financieras de cada país productor y el análisis de los datos; planear y asistir a las reuniones anuales de los principales organismos multilaterales y presentar comunicaciones en las que se muestre la contribución que hace el café a los ingresos de exportación; organizar eventos laterales en las reuniones de bancos de desarrollo multilateral para subrayar la importancia del café y su contribución al desarrollo; reunirse con organismos bilaterales para establecer el punto de vista de que debería haber financiación del café en el presupuesto de desarrollo, y ayudar a los países a que preparen memorandos de información para ayudarlos a presionar para que haya financiación del café en sus países.

8. A continuación de las comunicaciones hubo debates de los Miembros en los que se plantearon varios puntos, entre otros los siguientes:

- Se acogió con agrado la presencia de organismos bilaterales y multilaterales en el Foro. Tenían una importante función que desempeñar en la financiación de proyectos y en cuanto a desarrollar un sector sostenible del café en términos económicos, sociales y ambientales. Las comunicaciones que se habían dado en la reunión de trabajo demostraban la considerable gama de actividades de creación de capacidad que se estaban realizando con base bilateral en el sector cafetero.
- Se señaló el valor de las contribuciones de otros participantes en la financiación del sector cafetero y de la agricultura, entre otros Root Capital y Rabobank y otras instituciones tales como el Banco Mundial y los bancos de desarrollo regional.
- El Foro era una importante innovación en el marco del Acuerdo de 2007 que podría contribuir a la sostenibilidad del sector cafetero. Al igual que la Junta Consultiva del Sector Privado, tenía una valiosa función que desempeñar en cuanto a facilitar intercambios de información y debates sobre financiación del sector cafetero entre los principales participantes de instituciones financieras, organizaciones internacionales y otros. Debería centrarse sobre todo en

cuestiones financieras. Entre sus funciones podría estar proporcionar información sobre asuntos cafeteros a los organismos que toman decisiones, informar a los Miembros acerca de actividades realizadas fuera de la OIC, explorar sinergias, identificar necesidades y esferas en las que la OIC podría participar, y atraer recursos adicionales para iniciativas del sector cafetero y prioridades identificadas por los Miembros para complementar los recursos del Fondo.

- Las esferas de interés para los productores incluían apoyo para los agricultores en pequeña escala con respecto a la producción de café y a traer el café al mercado, obtención de crédito, seguros de cultivo y de condiciones meteorológicas, gestión del riesgo, infraestructura (por ejemplo, inversión en procesamiento y carreteras), promoción de asociaciones entre el sector público y el privado, inversión en desarrollo del sector de los cafés de calidad especial y volatilidad de los precios del café. El Foro podría también indicar nuevas iniciativas y enfoques relativos a financiación como son los resguardos de almacén, lo que proporcionaría a los Miembros un catálogo de instrumentos a su disposición.
- El Foro debería tener un enfoque multidimensional e integrado que responda a los intereses de los productores, combine los microaspectos y los macroaspectos y aborde la financiación por toda la cadena de valor, incluidos capital de explotación, seguros y mecanismos que permitan a los agricultores reducir el riesgo de mercado.
- El Consejo era el órgano supremo de toma de decisiones de la Organización, y el Foro era un órgano consultivo, subordinado al Consejo en términos de estructura. Los documentos provisionales preparados para la reunión de trabajo eran útiles para el debate, pero las decisiones finales acerca del Foro las tomaría en definitiva el Consejo.
- El establecimiento y la composición de un Comité Rector pequeño y eficaz que cuente con la pericia necesaria sería de importancia crítica para el Foro.
- Un seminario sobre financiación organizado por la Organización Interafricana del Café en el que los Miembros africanos habían debatido las necesidades del sector cafetero y el acceso a los recursos necesarios había resultado ser una iniciativa valiosa y de él habían surgido recomendaciones útiles.
- La cuestión de la certificación no era asunto apropiado para debate en el Foro, que debería concentrarse en la finalidad concreta para el que se había creado: facilitar consultas acerca de temas relacionados con la financiación y la gestión del riesgo en el sector cafetero.
- Se planteó la necesidad de fortalecer las instituciones cafeteras de los países, muchas de las cuales habían sido desmanteladas parcial o totalmente en las dos últimas décadas. Los productores necesitaban un marco institucional que los ayudara a identificar necesidades y a buscar financiación.

- Las propuestas deberían estar en consonancia con las estrategias de desarrollo de los países y basadas en las necesidades de los Miembros. Las iniciativas y propuestas que se presentase deberían ser accesibles y comprensibles para los agricultores en pequeña escala que producen la mayor parte del café del mundo.
- En el pasado se habían ejecutado algunos proyectos buenos, pero los efectos eran a corto plazo. Deberían hacerse esfuerzos por elaborar modelos que proporcionen ayuda a los productores en esferas importantes, en conformidad con las políticas de sus países, y que tengan resultados sistemáticos y duraderos.

9. El Presidente agradeció a todos los conferencistas por sus valiosas aportaciones y manifestó también su aprecio por la excelente ayuda y pericia que los organismos habían proporcionado al desarrollo del sector cafetero. El debate había constituido un importante punto de partida para las deliberaciones acerca de la puesta en práctica del Foro, que sería objeto de debate más a fondo en el próximo período de sesiones del Consejo.