



INTERNATIONAL COFFEE ORGANIZATION
ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DEL CAFÉ
ORGANIZAÇÃO INTERNACIONAL DO CAFÉ
ORGANISATION INTERNATIONALE DU CAFÉ

PJ 10/11

13 abril 2011
Original: inglés

C

Informe del Comité de Proyectos sobre la reunión celebrada el 30 de marzo de 2011

1. El Comité de Proyectos, presidido por el Embajador José Ángel López Camposeco, de Guatemala, celebró su primera reunión a tenor del Acuerdo Internacional del Café de 2007 en Londres, el 30 de marzo de 2011.

Tema 1: Aprobación del Orden del Día

2. El Comité aprobó el Orden del Día provisional que figura en el documento PJ-1/11 Rev. 1.

Tema 2: Presidente y Vicepresidente

3. El Comité decidió nombrar Presidente al Embajador José Ángel López Camposeco, de Guatemala; y Vicepresidente a la Sra. Amy Karpel, de los Estados Unidos de América, para 2010/11.

Tema 3: Proyectos de desarrollo cafetero

4. El Director Ejecutivo en funciones indicó que la OIC se había reunido con representantes del Fondo Común para los Productos Básicos (FCPB) el 30 de noviembre de 2010 en Amsterdam para tratar de cuestiones relacionadas con los proyectos OIC/FCPB y la colaboración futura. Había asistido también a la reunión anual del FCPB y los organismos internacionales de producto básico (OIPB) en Lisboa el 7 de marzo de 2011, en la que se habían planteado temas entre los que figuraron la función y el mandato futuros del FCPB, recomendaciones de examen de mitad de período acerca de la función del FCPB y los OIPB en la formulación y ejecución de proyectos, las causas de la volatilidad de los precios de los productos básicos y los preparativos para la Cuarta Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Países Menos Adelantados (LDC-IV).

5. El Comité tomó nota de esa información y tomó nota también de que el Comité de Finanzas y Administración se había reunido el 29 de marzo y había examinado la situación de los Miembros que tenían adeudos de más de un año. El Comité de Finanzas y Administración había decidido recomendar al Consejo que, después de septiembre de 2011, esos Miembros no deberían tener derecho a obtener el patrocinio de la Organización de nuevos proyectos para someter a examen por el Comité de Proyectos. Debería ofrecerse a esos Miembros, sin embargo, la oportunidad de presentar ante el Consejo sus argumentos acerca de por qué no habían cumplido sus obligaciones financieras.

Tema 3.1: Proyectos que están siendo examinados por la OIC

6. La Oficial de Proyectos presentó el documento PJ-7/11, en el que figura un informe sobre los avances realizados en los proyectos, y el documento PJ-5/11, en el que figura un informe del Comité Virtual de Revisión acerca de dos nuevas propuestas que se someterán al examen de los Miembros.

Adaptación al cambio climático en la región de PROMECAFE (América Central y el Caribe)

7. El representante de PROMECAFE hizo una presentación de la propuesta, cuyo texto está disponible en la sección de presentaciones técnicas del sitio en Internet de la OIC (<http://dev.ico.org/presents/presentation1011.htm>). La Oficial de Proyectos dijo que el Comité Virtual de Revisión había examinado por primera vez la propuesta que figura en el documento PJ-3/11 y había habido división entre si recomendarla para aprobación o revisión. En la propuesta participaban dos países que aún no eran Miembros a tenor del Acuerdo de 2007 (Jamaica y la República Dominicana), y esos dos países habían notificado que estaban tratando de llevar a término los trámites de afiliación a la mayor brevedad posible. Además, tres de los países participantes (El Salvador, Panamá y la República Dominicana) aún no eran miembros del FCPB.

8. Se señaló que la propuesta abarcaba una esfera de gran importancia para los Miembros, pero que el presupuesto era tan sólo de US\$600.000, lo que podría ser insuficiente para lograr los objetivos. El marco temporal parecía también demasiado amplio. Se manifestó preocupación acerca del proceso de reducir la escala de modelos de distribución mundial usando una resolución de 1 km aproximadamente en zonas montañosas, lo cual podría resultar en incertidumbre; había necesidad de mejorar la exactitud de los resultados. No estaba claro tampoco cómo podría ser evaluado en tan poco tiempo el efecto del cambio climático en la producción y calidad del café. El proyecto debería centrarse principalmente en los efectos del cambio climático en la producción y lo que eso significaría para cada país de la región. Se subrayaron otros puntos planteados por

el Comité Virtual de Revisión, tales como la cuestión de cultivos alternativos, los efectos en la producción de cada país, si otras zonas podrían ser idóneas para la producción de café, si los suelos eran adecuados, etc. Era una propuesta vigorosa, pero necesitaba una puesta a punto antes de ir más allá.

9. El Comité tomó nota de esa información y de que algunos países no eran miembros del Acuerdo de 2007 o del FCPB. Decidió recomendar al Consejo que se revisase la propuesta teniendo en cuenta las observaciones que se habían formulado en esta reunión y las del Comité Virtual de Revisión, y se examinase en una reunión futura.

Estudio de la sostenibilidad de la cadena de oferta de café en el marco de la adaptación y mitigación del cambio climático usando la evaluación del ciclo vital (LCA)

10. El representante de la Consultoría de la Universidad de Oxford (OUC) hizo una presentación de esta propuesta, cuyo texto puede verse en la sección de presentaciones técnicas del sitio en Internet de la OIC (<http://dev.ico.org/presents/presentation1011.htm>). La Oficial de Proyectos dijo que el Comité Virtual de Revisión había examinado por primera vez la propuesta que figura en el documento PJ-4/11 y había recomendado que fuese aprobada. El estudio encajaba en el marco del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) y el marco de la OIC de estudios sobre el café, el medio ambiente y el comercio internacional (EB-3723/99). Las directrices preliminares de este estudio habían sido financiadas por el PNUMA y presentadas a la Junta Ejecutiva en mayo de 2000 (documento EB-3747/00).

11. En las deliberaciones acerca de este tema se señaló que Colombia y Brasil ya habían llevado a cabo labor en cuanto a calcular las emisiones de carbono asociadas al ciclo vital del café, como por ejemplo el modelo CREFT elaborado por Cenicafé y la labor del Organismo Brasileño de Investigación Agronómica (Embrapa) que se había presentado en la Conferencia Mundial del Café en 2010, y que desde esa fecha se habían logrado nuevos resultados. Se sugirió que deberían examinarse posibles sinergias con la labor llevada a cabo por Brasil y Colombia para lograr mejores resultados. Tanzania había estado haciendo labor relacionada con el cambio climático en la zona del Kilimanjaro. Se pidió a los proponentes que se pusiesen en contacto con las autoridades de ese país y tuviesen en cuenta la información que ya había. Se manifestó aprecio por la participación de Illycaffè en cuanto a proporcionar cofinanciación en especie. El Comité tomó nota de que algunos países podrían ser capaces de proporcionar ayuda en especie. En respuesta a preguntas que se hicieron, la Consultoría de la OUC confirmó que usaría tres métodos para recopilar datos, que eran publicaciones, bases de datos existentes y encuestas. La Consultoría acogería con agrado la ayuda de los Miembros en cuanto a facilitar la investigación nacional publicada en sus países.

12. El Comité tomó nota de esa información y de la importancia de abordar el cambio climático que estaba en curso y era una cuestión que debería estar permanentemente en el Orden del Día. Había necesidad de investigación flexible y de intercambio constante de información acerca de cambios en las precipitaciones, subidas de temperatura, etc., para que en los tres o cinco próximos años los Miembros pudiesen tener un cuadro mejor de lo que estaba ocurriendo e idear maneras de resolverlo. Las distintas iniciativas deberían reunirse en un proyecto permanente y a largo plazo.

13. Por último, el Comité decidió recomendar que los proponentes revisasen el proyecto de modo que incluyese sinergias con la labor llevada a cabo por Brasil y Colombia sobre la huella de carbono en el ciclo vital del café, y, sobre esa base, recomendarlo al Consejo para aprobación. El Comité tomó nota también de que no se abarcaría Perú en la propuesta, dado que no era Miembro del Acuerdo de 2007.

Tema 3.2: Proyectos que están siendo examinados por el FCPB

14. La Oficial de Proyectos indicó que el Comité Consultivo del FCPB, en sus reuniones de enero de 2011, había aprobado un servicio de preparación de proyectos para contratar consultores que llevasen a cabo una evaluación y elaboración de la propuesta titulada: “Rehabilitación cuantitativa y cualitativa del sector cafetero con el fin de mejorar las condiciones de vida de los caficultores afectados y desplazados por la guerra y su reinstauración en sus zonas de origen así como la protección de su ambiente biofísico en la República Democrática del Congo”. Informó también acerca de los proyectos que se enumeran a continuación, que habían sido examinados por el Comité de evaluación de proyectos del FCPB en noviembre de 2010.

Mejora del potencial de la producción de café gourmet Robusta en Uganda, Tanzania y Angola

15. Tras examen por el Comité de evaluación de proyectos del FCPB la propuesta sería revisada y presentada de nuevo al FCPB para examen en julio de 2011.

Aplicación de modelo de control de plagas y buenas prácticas agrícolas en distintas zonas productoras de café de Indonesia

16. El Comité de evaluación de proyectos del FCPB consideró que toda participación del FCPB sería en una capacidad secundaria y que las instituciones nacionales desempeñarían las principales funciones financieras y operativas. El Comité tomó nota de la petición de que el Director Ejecutivo en funciones transmitiese al FCPB la importancia de esta propuesta para Indonesia.

Mejora del procesamiento y acceso al mercado del café africano

17. El Comité de evaluación de proyectos del FCPB llegó a la conclusión de que era preciso elaborar más a fondo la reseña del proyecto. El costo de cada componente parecía relativamente elevado en relación con las actividades que se proponían, y el FCPB había financiado varios proyectos cafeteros encaminados a crear capacidad para tener acceso a crédito que podrían ser transferidos a los beneficiarios que se fijaban en esta propuesta, los cuales podrían después ponerse en contacto con Afreximbank u otra entidad financiera apropiada para obtener préstamos con los que comprar el equipo necesario y ocuparse de los aspectos comerciales con independencia del FCPB o con el FCPB desempeñando una función muy secundaria.

Estudio del potencial para establecer Bolsas de productos básicos y otras formas de mercado en África Occidental

18. El Comité de evaluación de proyectos del FCPB llegó a la conclusión de que el FCPB había financiado iniciativas similares en otras partes de África y que la experiencia adquirida a partir de esos proyectos podría ser transferida a África Occidental.

19. La Oficial de Proyectos indicó también que con respecto al proyecto “Aumento de los ingresos de los caficultores de Viet Nam mediante una mayor eficiencia en el cultivo y gestión de la calidad”, la OIC se había puesto en contacto de manera informal con el Banco Asiático de Desarrollo para solicitar financiación para la propuesta. El Gobierno de Viet Nam había sido invitado a dar seguimiento a esa consulta y se estaba a la espera de una actualización oficial por parte del Gobierno para proceder. El Comité tomó nota de los informes bajo este tema.

Tema 3.3: Proyectos que ya han sido aprobados por el FCPB

20. La Oficial de Proyectos presentó el documento PJ-8/11, en el que figura un informe de los avances realizados en la ejecución de proyectos aprobados por el FCPB, y el documento PJ-6/11, en el que figura el resumen de una nueva propuesta de proyecto titulada “Crisis económicas y países menos adelantados dependientes de los productos básicos: Trazado del riesgo a la volatilidad del mercado y creación de capacidad de resistencia a futuras crisis”. Esta propuesta, presentada por la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) y aprobada por la Junta Ejecutiva del FCPB en octubre de 2010, había sido iniciada en noviembre de 2010 bajo la supervisión de la OIC. Proporcionaría la base para un evento especial en Turquía el 8 de mayo de 2011 encaminado a alcanzar consenso acerca de esferas prioritarias de las estrategias relativas a productos básicos y acerca de una política de acción en relación con los productos básicos

en 2011-2020. Los representantes de la UNCTAD y del FCPB harían una presentación de este asunto ante el Consejo en su 106^o período de sesiones de esta semana. Podía encontrarse más información en la sección de presentaciones técnicas del sitio en Internet de la OIC (<http://dev.ico.org/presents/presentation1011.htm>).

21. El Comité tomó nota de esa información y de los documentos PJ-6/11, PJ-7/11 y PJ-8/11. Con respecto al proyecto titulado “Acceso a financiación para el desarrollo de cultivos de diversificación en zonas cafetaleras”, el Comité tomó nota de que se organizaría una reunión de trabajo en Burundi en julio de 2011. Por último, el Comité tomó nota de que las propuestas nuevas y revisadas presentadas para examen en septiembre de 2011 tendrían que haber llegado a la OIC a más tardar el 24 de junio de 2011.

Tema 4: Procedimientos para la presentación y revisión de proyectos

22. La Oficial de Proyectos presentó el documento PJ-9/11 en el que figuran documentos de fondo para la presentación y el examen de proyectos e hizo una presentación de los procedimientos actuales para la revisión de proyectos (puede pedirse a la Secretaría el texto de esta presentación). Describió las opciones del Comité Virtual de Revisión que había funcionado a tenor del Convenio de 2001, que eran eliminar la propuesta, continuar con ella, y continuar con ella en una forma mejorada que permitiese preparar a los Miembros acerca de las propuestas. Esta última opción dependería de si el Comité seguía existiendo.

23. El Comité tomó nota de esa información y examinó el documento PJ-2/11 en el que figura un proyecto de decisión y propuestas de que se revisase el mandato del Comité Virtual de Revisión para que reflejase la nueva estructura del Acuerdo de 2007. Se proponía que el Comité Virtual de Revisión siguiese funcionando como un Subcomité Virtual de Revisión hasta que el Comité de Proyectos hubiese examinado procedimientos para la revisión de proyectos a tenor del Acuerdo de 2007.

24. En las deliberaciones sobre este tema se sugirió que se enmendase el párrafo 10 del mandato y se reemplazase “lista comprobatoria” por “documento de evaluación” o un término parecido, para facilitar el envío de observaciones. Se señaló que el Comité Virtual de Revisión había desempeñado una función valiosa a tenor del Convenio de 2001 en cuanto a revisar propuestas y facilitar observaciones técnicas con anterioridad al examen por la Junta y el Consejo, y no había representado ningún costo adicional para la Organización. Sería útil seguir teniendo una primera revisión de propuestas antes de que las examinase el Comité de Proyectos. Se propuso que fuese la UE y no sus Estados miembros por separado la que estuviese representada en el Comité. Se hizo también la sugerencia de que se podría ampliar el Comité de Revisión para que incluyese Miembros del Comité de Proyectos, mientras que una cuarta opción podría ser la de elaborar un procedimiento para que los Miembros del Comité revisasen propuestas virtualmente, sin establecer un subcomité.

25. El Comité decidió recomendar al Consejo que el Subcomité Virtual de Revisión funcionase hasta septiembre de 2011, y pidió al Director Ejecutivo en funciones que examinase mecanismos con los que se pudiesen examinar proyectos y presentase propuestas para la revisión técnica futura de proyectos, para examinarlas en la próxima reunión.

Tema 5: Actividades relativas a proyectos a tenor del Acuerdo de 2007

26. La Sra. Eltha Brown, principal gestora de proyectos del FCPB, hizo una presentación acerca de proyectos y financiación del FCPB (puede verse el texto de esta presentación en la sección de presentaciones técnicas del sitio en Internet de la OIC). Podía encontrarse más información acerca del FCPB, incluido un manual de proyectos, en el sitio en Internet del FCPB: www.common-fund.org. El Comité tomó nota de esa información y de la preocupación que suscitaba la revisión del FCPB de sus actividades en cuanto a la disponibilidad de financiación futura para proyectos de desarrollo cafetero, que eran de importancia crucial para los países productores. Se sugirió que se invitase a un representante del FCPB a que asistiese a las reuniones de septiembre para debatir esos motivos de preocupación y los criterios que se aplicaban a los proyectos con los Miembros, para que los países pudiesen tener en cuenta cuestiones pertinentes en la presentación de propuestas. El Comité tomó nota también de que todos los Miembros deberían transmitir a sus países la importancia de la contribución del FCPB a los proyectos de desarrollo cafetero.

27. El Director Ejecutivo en funciones indicó que el mandato del Comité de Proyectos, que figura en el Anexo III del documento ICC-106-4, disponía que se podía someter a consideración actividades tales como establecer esferas prioritarias de temas por medio de proyectos, vigilar y evaluar proyectos e identificar fuentes de financiación para proyectos y cooperación con otros organismos. Otros documentos en los que se encontraba orientación acerca de prioridades con respecto a los proyectos eran el plan de acción estratégico y la estrategia de desarrollo cafetero (documentos ICC-105-19 e ICC-105-16). El Comité tomó nota de esa información y de que esa cuestión sería debatida de nuevo en la próxima reunión.

Tema 6: Otros asuntos

28. No se debatieron otros asuntos.

Tema 7: Fecha de la próxima reunión

29. El Comité tomó nota de que su próxima reunión tendría lugar en Londres al mismo tiempo que el 107^o período de sesiones del Consejo del 26 al 30 de septiembre de 2011.