



INTERNATIONAL COFFEE ORGANIZATION
ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DEL CAFÉ
ORGANIZAÇÃO INTERNACIONAL DO CAFÉ
ORGANISATION INTERNATIONALE DU CAFÉ

PJ 16/11

21 septiembre 2011
Original: inglés

C

Comité de Proyectos
2ª reunión
29 septiembre 2011
Londres, Reino Unido

**Informe del
Subcomité Virtual de Revisión sobre
una propuesta de proyecto cafetero revisada**

Antecedentes

1. En este informe figuran evaluaciones proporcionadas por el Subcomité Virtual de Revisión sobre la siguiente propuesta de proyecto revisada que será examinada por el Comité de Proyectos y el Consejo en septiembre de 2011:

- **Adaptación al cambio climático en tres países de la región de PROMECAFE (Guatemala, Honduras y Costa Rica)** [anteriormente: Adaptación al cambio climático en la región de PROMECAFE] presentada por el Programa Regional para el Desarrollo y Modernización de la Caficultura en Centroamérica, Panamá, la República Dominicana y Jamaica (PROMECAFE) (documento PJ-3/11 Rev. 1).

2. El Subcomité está en la actualidad integrado por Brasil, Côte d'Ivoire, Guatemala e Indonesia (Miembros exportadores) y Alemania, España, los Estados Unidos e Italia (Miembros importadores).

Medidas que se solicitan

Se pide al Comité de Proyectos que examine el informe del Subcomité y presente una recomendación sobre la propuesta al Consejo.

INFORME DEL SUBCOMITÉ VIRTUAL DE REVISIÓN

Resumen de la revisión del Subcomité Virtual de Revisión en la esfera técnica

Agosto 2011

Esfera técnica	Adaptación al cambio climático en tres países de la región de PROMECAFE (Guatemala, Honduras y Costa Rica)*
Prioridades del sector cafetero	Septiembre 2011: Buena Marzo 2011: Buena
Planeamiento del proyecto	Septiembre 2011: Adecuada Marzo 2011: Adecuada
Capacidad operativa del organismo de ejecución del proyecto (OEP)	Septiembre 2011: Buena Marzo 2011: Buena
Sostenibilidad	Septiembre 2011: Adecuada Marzo 2011: Adecuada
Presupuesto y eficacia en función de los costos	Septiembre 2011: Buena Marzo 2011: Adecuada
Recomendación general	No hubo acuerdo en el Subcomité entre si recomendar la propuesta para aprobación (3) o revisión (3).

* Esta es la segunda vez que esta propuesta ha sido examinada por el Subcomité Virtual de Revisión.

1. Adaptación al cambio climático en tres países de la región de PROMECAFE (Guatemala, Honduras y Costa Rica), presentada por el Programa Regional para el Desarrollo y Modernización de la Caficultura en Centroamérica, Panamá, la República Dominicana y Jamaica (PROMECAFE) (documento PJ-3/11 Rev. 1).

Observaciones generales:

- a) Esta propuesta de proyecto revisada tiene como objetivo estudiar las implicaciones del cambio climático en la productividad y la calidad del café en Guatemala, Honduras y Costa Rica, así como tener una idea de dónde crecerá en el futuro el café de alta calidad, y tener una indicación de la proporción en la cual cambiará la aptitud de estas áreas en un cierto plazo, como sería en el año 2030 y el 2050.
- b) El organismo de ejecución del proyecto (OEP) que se propone es el Centro Internacional de Agricultura Tropical (CIAT).
- c) Esta es la segunda vez que el Subcomité ha examinado esta propuesta. Hubo división en el Subcomité entre si recomendarla para aprobación o para revisión.

Observaciones del Subcomité Virtual de Revisión sobre la propuesta revisada:

- Un Miembro consideró que la propuesta está considerablemente mejorada y la recomendó totalmente para aprobación: el calendario de las actividades estaba ahora claro, se declaraba con claridad quién se responsabilizaría de la ejecución del proyecto (el CIAT, en colaboración con tres instituciones nacionales) y el presupuesto inicial de US\$500.000 era ahora de US\$310.000, la mitad de lo cual (US\$155.000) se esperaba que procediese del FCPB. Se había conseguido financiación de contrapartida en especie (en la forma de sueldos del personal, facilitación de vehículos, etc.). Los proponentes habían ahora calculado cómo se repartiría el presupuesto entre las distintas esferas de actividad.
- Otro Miembro estuvo de acuerdo y consideró que la nueva versión de la propuesta era adecuada para aprobación.
- Otro Miembro, a pesar de considerar el proyecto muy pertinente y bastante razonable en términos de coste, lo encontraba a su vez muy débilmente formulado.
- Con respecto a las prioridades del sector cafetero, un Miembro indicó que la propuesta de proyecto era sumamente pertinente, dado que era muy poco lo que se sabía acerca de cómo afectaría el cambio climático a la idoneidad del cultivo de café; en especial del café Arábica de alta calidad que se cultivaba en grandes altitudes y que se reduciría en zonas y cantidad.

- Sobre la gestión del proyecto que se proponía, sin embargo, se plantearon los siguientes puntos:
 - Componente 1: Los objetivos constituían un reto excesivo para el plan de acción y el nivel espacial del análisis era demasiado amplio para las zonas montañosas. El Componente 3: No tenía en cuenta la posible respuesta del café (autoadaptación). El Componente 4: No incluía un plan estructurado y detallado para la evaluación sensorial del café y el marco temporal era demasiado corto para evaluar la calidad. El Componente 5: No incluía ningún análisis de mercado para cultivos alternativos. El Componente 6 sólo preveía un análisis cualitativo (no cualitativo y cuantitativo).
- Otro Miembro notó que el alcance de esta propuesta estaba ahora limitado a países que fuesen a la vez Miembros de la OIC y del FCPB. Como se exponía en las directrices de la OIC y del FCPB, la afiliación era un criterio para la aprobación del proyecto.
- En los comentarios que había hecho sobre la anterior versión de esta propuesta, este Miembro había formulado una serie de preguntas que la propuesta debería abordar para tener éxito. Esas preguntas eran, entre otras:
 - ¿Qué porcentaje de las zonas que en la actualidad producen café tendrían que ser abandonadas?
 - ¿Qué zonas serían idóneas para la producción de café?
 - ¿Habría que trasladar la producción de café a tierras más altas?
 - ¿Podrían esas zonas ser usadas para la producción de café?
 - ¿Son los suelos de esas zonas idóneos para el cultivo de café?
 - ¿Cuáles serían las consecuencias de que esas tierras entrasen en producción?
 - ¿Se precisaría hacer deforestación?

No estaba claro si la propuesta abordaría esas cuestiones y, si lo hiciese, en cuál de los componentes.

Observaciones y sugerencias adicionales del Subcomité Virtual de Revisión:

- Un Miembro siguió cuestionando la capacidad de predecir los efectos del cambio climático en la calidad del café. Si bien podía evaluarse la calidad en las zonas actuales de producción de café, era difícil comprender cómo podría evaluarse la calidad del café que aún no había sido producido (o en las zonas actuales productoras de café o en nuevas zonas en respuesta al cambio climático). Se sugirió que se revisase el componente de la propuesta que se centraba en predecir los efectos del cambio climático en la producción y calidad del café de manera que se centrase únicamente en predecir los efectos del cambio climático en la producción.

- Se sugirió también que el componente que se centra en identificar cultivos alternativos sea minimizado. Si bien someter a consideración cultivos alternativos era importante en cuanto a idear estrategias eficaces encaminadas a mitigar los efectos del cambio climático, las opciones en cuanto a cultivos alternativos eran limitadas y ya se conocían bien. En opinión de este Miembro, volver a examinar esta cuestión desviaría recursos de otros elementos de la propuesta; la información que ya existe debería ser suficiente para el propósito de este proyecto.
- La propuesta incluía un componente socioeconómico que era muy importante en cuanto a comprender la capacidad de adaptación al cambio climático así como qué estrategias podrían ser las más satisfactorias teniendo en cuenta esa capacidad. Además de aumentar la comprensión de los efectos del cambio climático en los países productores de café, el examen de factores socioeconómicos era importante para tener un producto final que era valioso en cuanto a mitigar los efectos del cambio climático en los caficultores en pequeña escala. Específicamente, poder tener datos socioeconómicos concretos en las zonas productoras de café ayudaría a idear intervenciones futuras que fuesen factibles en las regiones al tener en cuenta el contexto y los recursos de los agricultores. El componente socioeconómico de la propuesta, sin embargo, ofrecía poco detalle y no estaba claro, por tanto, qué cuestiones exactamente podría examinar. Ese componente debería abordar, por ejemplo, las siguientes cuestiones:
 - ¿Cuántas personas estarían afectadas si las zonas actuales de producción de café tuviesen que ser abandonadas?
 - ¿Qué efectos tendría esto en la economía general de cada país?
 - Si hubiese que trasladar las zonas actuales de producción de café a otras zonas, ¿a quién pertenecerían esas tierras?
 - ¿Habría suficientes trabajadores para cosechar el café en esas nuevas zonas?
 - ¿Habría infraestructura en esas nuevas zonas para elaborar y transportar el producto acabado?
 - ¿Cuánto costaría producir café en esas zonas?